

**Universidad Andina Simón Bolívar
Sede Ecuador**

Área de Gestión

**Programa de Maestría
en Dirección de Empresas**

**Análisis de la responsabilidad social
practicada por las universidades cuya sede está
en el Distrito Metropolitano de Quito.**

Marco Guachamín Montoya

2014

Trabajo almacenado en el Repositorio Institucional UASB-DIGITAL con licencia Creative Commons 3.0 Ecuador		
	Reconocimiento de créditos de la obra	
	No comercial	
	Sin obras derivadas	
Para usar esta obra, deben respetarse los términos de esta licencia		

CLAUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, Marco Patricio Guachamín Montoya, autor de la tesis intitulada “Análisis de la responsabilidad social practicada por las universidades cuya sede está en el Distrito Metropolitano de Quito” mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magister en Dirección de Empresas en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Fecha.

Firma:

**Universidad Andina Simón Bolívar
Sede Ecuador**

Área de Gestión

**Programa de Maestría
en Dirección de Empresas**

**Análisis de la responsabilidad social
practicada por las universidades cuya sede está
en el Distrito Metropolitano de Quito.**

Marco Guachamín Montoya

Tutor: Dra. Mariana Lima

Quito, 2014

RESUMEN

El desarrollo del presente trabajo investigativo se fundamenta en una visión global sobre la responsabilidad social universitaria (RSU) que gestionan los centros de educación superior ubicados en el Distrito Metropolitano de Quito.

El propósito fundamental de este trabajo es analizar los supuestos teóricos y las prácticas de responsabilidad social universitaria llevadas a cabo por las universidades, cuya sede está en el Distrito Metropolitano de Quito, las mismas que nos permitan desarrollar un contraste de la teoría y la práctica de la responsabilidad social universitaria, para identificar los comportamientos comunes y discrepancias de la aplicación o gestión de la RSU en los establecimiento de educación superior analizados.

El estudio inicia detallando los aspectos generales de la responsabilidad social empresarial y aspectos teóricos de la responsabilidad social universitaria, impactos, grupos de interés, principales variables, subraya la importancia de la RSU en el Ecuador y el aporte que significa para el desarrollo de la categorización de las universidades en el país.

Luego el estudio procede a analizar e identificar las universidades tomando en consideración las etapas de revisión bibliográfica (Identificación de variables), revisión documental (matrices comparativas) y la investigación de campo (entrevistas a profundidad) para generar un sistema de matrices que nos permitan contrastar las prácticas de RSU sobre una misma base de estudio.

Finalmente a partir de los elementos anteriores, el estudio conlleva a desarrollar un análisis comparativo de las matrices para contrastar las prácticas de responsabilidad social universitaria y explicar su comportamiento.

DEDICATORIA

A Dios por permitirme un día más de existencia con su guía y fortaleza.

A mis padres quienes me dieron la vida y me han acompañado desde entonces, en cada uno de mis pasos y logros, enseñándome con su optimismo, buen ejemplo y dedicación constante al trabajo, que la vida es una lucha diaria y que solo las personas lo suficientemente valientes son capaces de obtener la felicidad

A mis hermanos menores quienes siempre me han empujado para llegar cada vez más alto.

Un especial agradecimiento a la Dra. Mariana Lima Bandeira, quien con su magistral dirección supo transmitir todo su conocimiento y experiencia, para formar futuros profesionales con amplia visión social del mundo contemporáneo.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	4
TABLA DE CONTENIDO.....	6
INTRODUCCIÓN	8
1. CAPITULO I MARCO TEÓRICO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL	
UNIVERSITARIA.....	11
1.1. Responsabilidad social.	11
1.2. Responsabilidad social universitaria.	13
1.2.1. Impactos de la responsabilidad social universitaria.	16
1.2.2. Grupos de interés de la responsabilidad social universitaria	17
1.2.3. Principales variables de la responsabilidad social universitaria	19
2. CAPÍTULO II ESTUDIO DE UNIVERSIDADES CON RESPONSABILIDAD SOCIAL	
UNIVERSITARIA EN EL DM DE QUITO.....	22
2.1. Identificación y caracterización de las universidades	22
2.2. Metodología de la investigación	24
2.3. Revisión bibliográfica	25
2.3.1. Introducción Escuela Politécnica Nacional EPN	25
2.3.2. Introducción Universidad San Francisco de Quito	30
2.3.3. Variables de estudio	37
2.4. Revisión documental	40
2.4.1. Comparativo matriz de variables EPN y USFQ	40
2.4.2. Campus responsable	40
2.4.3. Formación profesional y ciudadana	42
2.4.4. Gestión social del conocimiento	43
2.4.5. Participación social	45
2.5. Investigación de campo	46
2.5.1. Entrevistas a profundidad EPN y USFQ	46
3. CAPITULO III ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	51
3.1. Análisis de la revisión bibliográfica	51
3.2. Análisis de la revisión documental	52
3.3. Análisis de la investigación de campo	54
4. CAPÍTULO IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	56

4.1.	Conclusiones	56
4.2.	Recomendaciones	61
5.	BIBLIOGRAFÍA	63
6.	ANEXOS	65
6.1.	ANEXO 1 Categorización universidades con oferta de pregrado y posgrado.....	65
6.2.	ANEXO 2. Universidades categorías con oferta académica de pre y postgrado	67
6.3.	ANEXO 3. Universidades locación con oferta académica de pre y postgrado	67
6.4.	ANEXO 4. Matriz de variables EPN	67
6.5.	ANEXO 5. Matriz de variables USFQ.....	71
6.6.	ANEXO 6 Síntesis entrevista a profundidad EPN	76
6.7.	ANEXO 7 Síntesis entrevista a profundidad USFQ.....	79

INTRODUCCIÓN

La universidad es un actor importante dentro de la sociedad ecuatoriana, ejerce una gran influencia en su desarrollo, debido a que su responsabilidad primera está en el desarrollo de la sociedad, a través de la formación de futuros profesionales, con visión ética, humanista y comunitaria, que generen un impacto positivo en nivel individual y colectivo.

La responsabilidad social, tiene su origen en el mundo empresarial con la responsabilidad de una organización ante los impactos que sus actividades ocasionan en sus grupos de interés. Este concepto se ha desarrollado en los últimos tiempos, ampliándose en varios fundamentos y teorías, hasta poder aplicarlo en cualquier tipo de organización ya sea empresarial, comercial, industrial o educativa, como el caso de las universidades con la responsabilidad social universitaria, materia del presente estudio.

La responsabilidad social universitaria (RSU) es una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales, sociales y ambientales que la universidad genera, en un diálogo participativo con la sociedad para promover el desarrollo humano sostenible.

El estudio de la RSU enfrenta varias limitaciones, debido a que no existen estadísticas o información relevante sobre la responsabilidad social universitaria, las universidades del país no mantienen departamentos o instancias que gestionen la directamente RSU, lo que genera un desconocimiento generalizado de los conceptos y prácticas de responsabilidad social universitaria.

Considerando la limitada información específica que se cuenta sobre la RSU, es fundamental analizar la responsabilidad social practicada por las universidades, cuya sede

está en el Distrito Metropolitano de Quito, con la finalidad de contrastar y caracterizar las diversas prácticas y percepciones para un mejor entendimiento de la responsabilidad universitaria tanto en el aporte al marco conceptual como para el conocimiento de la sociedad.

Refiriéndose a lo anteriormente expuesto, el presente trabajo responde a los siguientes objetivos generales y específicos:

General

Analizar los supuestos teóricos y las prácticas de responsabilidad social universitaria llevadas a cabo por las universidades, cuya sede está en el Distrito Metropolitano de Quito.

Específicos

- Describir y analizar el marco teórico de la responsabilidad social empresarial y de la responsabilidad social universitaria.
- Investigar las prácticas de RSU, cuya sede está en el Distrito Metropolitano de Quito.
- Determinar los factores que explican la brecha entre la teoría de la responsabilidad social universitaria y la práctica efectiva.

El modelo de investigación utilizado en la presente tesis consta de las siguientes etapas: revisión bibliográfica con el levantamiento de información, revisión documental mediante la construcción de matrices de variables y la investigación de campo, a través de entrevistas en profundidad cualitativas sobre la responsabilidad social universitaria a las autoridades de las universidades investigadas.

La presente tesis consta de tres partes. El capítulo I inicia detallando el marco teórico de los aspectos generales de la responsabilidad social empresarial y aspectos teóricos de la responsabilidad social universitaria y su implicación en el Ecuador.

En el capítulo II se analizan e identifican las universidades tomando en consideración las etapas metodológicas como: revisión bibliográfica de las dos universidades seleccionadas, documental, matrices y se complementa con las entrevistas a profundidad a los actores de la RSU en las universidades. Posteriormente, en el capítulo III desarrolla las conclusiones y recomendaciones del análisis comparativo de las matrices generadas contrastando las prácticas de RSU entre las universidades estudiadas.

Con el presente trabajo investigativo hemos logrado contrastar y analizar las diferentes prácticas de responsabilidad social universitaria y explicar su comportamiento en las universidades analizadas. Además diseñamos un modelo de matrices que permite analizar cualquier establecimiento de educación superior en términos de responsabilidad social universitaria sin que influyan variables económicas, financieras o sociales.

1. CAPITULO I MARCO TEÓRICO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

1.1. Responsabilidad social.

El concepto de Responsabilidad Social (RS) se encuentra en permanente desarrollo y perfeccionamiento y ha tenido un gran impacto en los últimos años en las empresas en beneficio de los trabajadores, con buenas prácticas en entornos sociales, culturales y medio ambiente.

Existen varios conceptos y aproximaciones sobre responsabilidad social, que abarcan las motivaciones, las experiencias y buenas prácticas efectuadas por las empresas pasando de los preceptos filantrópicos (María Elena Correa, Sharon Flynn y Alon Amit), estratégicos (Adam Smith, Jhon Nash), filosóficos (Platón, Sigmund Freud), marketing social (Philip Kotler, Andersen, Eduardo L. Roberto), patrocinio (Stephen Townley y Edward Grayson) a conceptos más amplios y específicos como el de la Norma ISO 26000. Para el presente trabajo investigativo se ha considerado los siguientes conceptos que nos proporcionaran un lineamiento general de la responsabilidad social.

Para la Norma Internacional ISO 26000 (ISO, 2010; 2,18) define a la responsabilidad social empresarial, como:

La responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que:

- Contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad;

- Tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas;
- Cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento; y,
- Esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones¹

En cambio, La Comisión de la Comunidad Europea (CCE; 2001; 7), conceptualiza la responsabilidad social empresarial con un elemento adicional. Destaca que la responsabilidad social es:

“la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores. Ser socialmente responsable no significa solamente cumplir a plenitud las obligaciones jurídicas, sino también ir más allá de su cumplimiento, invirtiendo más en el capital humano, el entorno y las relaciones con los interlocutores.”²

Roque Morán (Morán, 2008; 50) define a la responsabilidad social empresarial, recurriendo a una metáfora que explica el impacto en el campo social y dice que es como “domar al dragón, o sea, convertir un problema social en una oportunidad comercial y una ventaja económica, en capacidad productiva, en destreza humana, en empleos bien remunerados y en riqueza.”³

Sintetizando los conceptos anteriormente citados, la responsabilidad social es la responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el ambiente, por lo que considerando a la Universidad como una organización los conceptos citados se los consideraría como los primeros pasos para la construcción del concepto de la responsabilidad social universitaria.

¹ ISO, *Norma Internacional ISO 26000, Traducción Oficial Certificada*, 1era ed., (Ginebra: ISO 2010), 2, 18.

² Comisión de las Comunidades Europeas, *LIBRO VERDE, Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social en las empresas* (Bruselas: COM, 2001), 7.

³ Roque Morán, *RSE el alma de las empresas*, Ekos No 174 (Quito: Capital Management Solution, 2008), 50.

1.2. Responsabilidad social universitaria.

La universidad es un actor importante dentro de la sociedad en la que vivimos, ejerce una gran influencia en su desarrollo, debido a que su responsabilidad primera está en el desarrollo de la sociedad, a través de la formación de futuros profesionales con visión ética, humanista y comunitaria, que generen un impacto positivo en nivel individual y colectivo.

Actualmente se tiene una concepción errónea de la responsabilidad social universitaria, limitándose a entenderla como proyectos enfocados a la extensión universitaria, proyección social, voluntariado estudiantil, servicio estudiantil universitario, etc.; cuando en realidad la RSU engloba más aspectos del compromiso que tienen las universidades con la sociedad y el entorno.

Mientras que la responsabilidad social empresarial es la responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente; las universidades son organizaciones que pertenecen a la sociedad y ejercen influencia en las mismas, es por ello que, la responsabilidad social universitaria cobra gran importancia, como afirma Ignacio Aldeanueva (Aldeanueva, 2011; 23) en el estudio de la RSU:

“La RSU se presenta como una parte fundamental del compromiso de la universidad con la sociedad presente y futura, tanto con el entorno local como con el nacional y global. De esta forma, las universidades, además de interpretar la demanda social, serán un factor importante para promover el cambio social y el desarrollo del entorno en el marco de un ejercicio responsable y ético.”⁴

⁴ Ignacio Aldeanueva, *Responsabilidad social en la Universidad: Estudio de casos y propuesta de despliegue* (Málaga: Universidad de Málaga, 2011), 23.

El autor abarca varios aspectos de la responsabilidad social universitaria, como el compromiso de la universidad con el entorno y su contribución con el cambio social mediante un ejercicio responsable y ético. Este concepto se complementa con lo que sostiene la autora Mercedes de la Cuesta (Cuesta, 2010; 65), sobre la responsabilidad social universitaria.

“Implica ofrecer servicios educativos y transferencia de conocimientos siguiendo principios de ética, buen gobierno, respeto al medioambiente, compromiso social y promoción de valores ciudadanos, responsabilizándose así de las consecuencias y los impactos que se derivan de sus acciones.”⁵

La discusión anterior nos presenta la amplitud de las definiciones de responsabilidad universitaria, la complejidad de su delimitación y su propuesta de gestión; sin embargo, debido a que es un concepto relativamente nuevo y que se encuentra en constante cambio muy posiblemente se sigan incorporando nuevos elementos a los conceptos existentes, que nos permitan entender mejor la RSU.

Para el presente trabajo nos valdremos de un enfoque que toma en consideración a la universidad, como una organización o institución en beneficio de la sociedad, como lo esboza Martínez y Picco (Martínez, 2010) con respecto a la responsabilidad social universitaria que es: “conjunto de actuaciones que realiza la universidad como resultado de la ejecución de su proyecto institucional (...); la orientación y coherencia de sus valores y actividades con la búsqueda de la felicidad y el bienestar de los seres humanos y la consolidación de una sociedad más justa y equilibrada(...).”⁶

⁵ Mercedes De la Cuesta, *Responsabilidad social universitaria*, (Coruña: Netbiblo, 2010), 65.

⁶ Martínez Oswaldo. y Picco Julia, *Responsabilidad Social de las universidades*, en <<http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/librocompleto.pdf>>.

Sobre el mismo lineamiento, la Conferencia Mundial sobre educación superior en la Declaración mundial de Educación Superior para el siglo XXI, amplía el concepto de RSU expresándolo de la siguiente manera, “la consecución de la responsabilidad social de las universidades en el siglo XXI dependerá, por un lado, de cómo se defina su misión y, por otro, de los problemas que enfrente la sociedad en la cual ellas operan”.⁷

Manteniendo similar pensamiento, el autor François Vallaey (Vallaey, 2010) en su artículo denominado Breve marco teórico de la responsabilidad social universitaria nos presenta un concepto más amplio, incorporando impactos específicos del quehacer universitario que en resumen indica lo siguiente:

“Una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes, y personal administrativo) a través de la gestión responsables de los impactos educativos, cognitivos, laborales, sociales y ambientales que la universidad genera, en un dialogo participativo con la sociedad para promover el Desarrollo Humano Sostenible”.⁸

En conclusión, para nuestro estudio investigativo tomaremos como base el concepto desarrollado por el autor François Vallaey, debido a que el concepto es amplio y abarca todo el ámbito universitario como: la investigación, la docencia, personal administrativo y todos los servicios universitarios.

⁷ UNESCO, *La educación superior en el siglo XXI: Misión y Acción* (Paris: UNESCO, 1998).

⁸ François Vallaey, *Breve marco teórico de la Responsabilidad Social Universitaria*, en <http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/BreveMarcoTeodelaResponsabilidadSocialUniv.pdf>.

1.2.1. Impactos de la responsabilidad social universitaria.

El Gobierno y la sociedad en general, necesitan de profesionales y de conocimientos que las universidades generan e imparten como instrumento de desarrollo de la sociedad. Este desarrollo de conocimientos que imparte la universidad genera impactos positivos y negativos en la sociedad dependiendo de las situaciones económicas, políticas o coyunturales del país. Para el siguiente trabajo, entenderemos a los impactos como la gestión socialmente responsable de la universidad con su entorno interno y externo.

Existen varias clasificaciones de impactos generados por la universidad como el generado por Luis Miguel Romero (Romero, 2011; 37) que considera un enfoque más allegado a las dimensiones universitarias, valores y cultura, clasificándolos como: “Impactos filosóficos, impactos científicos, impactos educativos, impactos socioeconómicos e impactos culturales.”⁹

En contraposición con esta clasificación muy humanista el autor Francisco Campos (Campos, 2011; 37) agrupa a los impactos en una tripleta de resultados:

"a) Económico: clientes (estudiantes, empresas, administración universitaria), proveedores, empleados, sector público, indirectos, sociedad.

b) Ambiental: materias primas, energía, biodiversidad, emisiones, efluentes, residuos, productos y servicios.

c) Social: empleo, educación, formación, investigación, innovación, transferencia, salud, seguridad, comunidad, ampliación de las relaciones"¹⁰

⁹ Luis Miguel Romero, *La responsabilidad de las universidades* (Madrid: COM, 2011), 37

¹⁰ Francisco Campos, *Responsabilidad social universitaria*, (Compostela: Ahd, 2011), 38.

Finalmente, François Vallaëys (Vallaëys, 2010; 9) en concordancia con la tripleta anterior, agrupa los impactos de una manera secuencial explícita y que combina varios elementos de la universidad y grupos de interés detallados a continuación:

“a) Impactos organizacionales: como cualquier organización laboral, la universidad genera impactos en la vida de su personal administrativo, docente y estudiantil, así como en el medio ambiente.

b) Impactos educativos: la universidad influye en la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él. Incide asimismo en la deontología profesional y orienta la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social.

c) Impactos cognitivos y epistemológicos: la universidad se orienta a la producción del conocimiento, influye en la definición de lo que se llama socialmente verdad, ciencia, racionalidad, legitimidad, utilidad, enseñanza, etc.

d) Impactos sociales: la universidad tiene un peso social en tanto referente y actor que puede promover el progreso, crear capital social, vincular a los estudiantes con la realidad exterior, hacer accesible el conocimiento a todos, etc.”¹¹

En este sentido, la responsabilidad se realizaría mediante una reflexión institucional con participación de todos los stakeholders que estén interesados en el óptimo desempeño universitario, persiguiendo la transformación efectiva de la transmisión del conocimiento de los universitarios en busca de soluciones a problemas económicos, sociales y ambientales.

1.2.2. Grupos de interés de la responsabilidad social universitaria

A partir de los impactos que genera la responsabilidad social universitaria en las universidades, existen públicos o grupos interesados en la gestión de la universidad;

¹¹ François Vallaëys y Cristina de la Cruz, *Responsabilidad social universitaria, Manual de primeros pasos*, (México: McGraw Hill, 2010), 9.

a estos públicos se los ha denominado, en la literatura empresarial “partes interesadas” o stakeholders, en el medio universitarios se los denomina “actores”, cuya definición es: “aquellos individuos o grupos que son afectados, directa o indirectamente por la forma en que una organización busca lograr sus objetivos”¹²

Los grupos de interés de la universidad se los podrían clasificar de diferente forma y contexto dependiendo del autor y de la conceptualización del concepto de RSU.

Marta de la Cuesta (2010, 281) clasifica a los grupos de interés de la universidad a los siguientes:

- “a) Alumnos: potenciales, actuales y antiguos.
- b) Personal: docente e investigador, administración y servicios, personal de apoyo, personal contratado y personal antiguo.
- c) Directivos de la universidad.
- d) Empresas.
- e) Entorno universitario: sedes, comunidad interna, internacional.
- f) Administraciones públicas.
- g) Proveedores: servicios y materiales.
- h) Asociaciones: de alumnos, antiguos alumnos, internas.
- i) Centros asociados: centros, institutos, laboratorios, fundaciones, centros de investigación.
- j) Sindicatos.
- k) ONG y grupos de apoyo.
- l) Entorno vecinal.
- m) Sociedad.
- n) Medios de comunicación.”¹³

Otra clasificación seguiré agrupar a los stakeholders en función de la relación con la universidad y la sociedad, de la siguiente manera:

- “a) Autoridades y personal (docente y no docente): personas que trabajan con la universidad ya sea en la parte administrativa y/o en servicios.
- b) Docentes e investigadores: Personas que trabajan en la universidad en áreas académicas y de investigación.

¹² James Stoner y Edward Freeman, *Administración*, (México: Prentice Hall, 1996), 69.

¹³ Marta De la Cuesta, *Responsabilidad social universitaria*. (La Coruña: Netbiblo, 2010), 281.

- c) Externos potenciales: sociedad civil, sector privado, sector público, comunidades, proveedores
- d) Estudiantes: personas que se benefician de la docencia de la universidad.”¹⁴

Analizando los grupos de interés se puede notar que la universidad es elemento esencial dentro de la sociedad, ya que es un ente formador de personas que brinda servicios a la sociedad y éticamente responsables del entorno y de sus necesidades. Para ello es importante determinar cuáles son los principales variables sobre los cuales se fundamenta la responsabilidad social universitaria.

1.2.3. Principales variables de la responsabilidad social universitaria

Partiendo de los impactos de la responsabilidad social universitaria, la Universidad Construye País en el documento de trabajo del 2002, para poder desarrollar una actuación universitaria socialmente responsable es necesario actuar de forma global e integrada en cuatro líneas de acción: gestión interna, docencia, investigación y la proyección social.

“1. Gestión interna: búsqueda de la transformación de la universidad en los aspectos de democracia, equidad y transparencia generando un modelo de desarrollo sostenible.

2. Docencia: capacitación a docentes, promoviendo el aprendizaje en proyectos de carácter social, ampliando el espacio de aprendizaje basado en proyectos de carácter social y práctica para la solución de problemas actuales y de interés común.

3. Investigación: búsqueda de trabajos de investigación para el desarrollo, que contribuyan al progreso de la comunidad y del país.

4. Proyección social: Implementación y administración de proyectos de desarrollo comunitario donde se aplique conocimiento e investigación de problemas sociales, económicos y medio ambiente.”¹⁵

¹⁴ Ibíd., 11.

Por su parte el autor Oscar Licandro (Licandro, 2010) contextualiza a los propósitos de la responsabilidad social universitaria como un funcionamiento sistémico de dimensiones internas y externas de la universidad, las cuales se describen a continuación:

“Dimensión interna: Se define la misión, visión y se adopta los principios y valores del accionar universitario que están sujetos a los recursos como son capital humano, social e intelectual, capacidad económica, y la cultura.

Dimensión externa: Todos los factores externos que interactúan a la universidad como son las características coyunturales, estructurales, nivel político, social, económico, cultural, ambiental, tecnológico, que promueven el desarrollo de acciones socialmente responsable de la universidad.”¹⁶

Corroborando los propósitos anteriores, el autor François Vallaëys (Vallaëys 2010; 13), describe los principales ámbitos de gestión de la RSU para que las universidades puedan desarrollar sus estrategias de acción, los cuales se describen a continuación.

“1. Campus responsable. Conlleva la gestión socialmente responsable de la universidad, procedimientos, clima laboral, recursos humanos, gestión interna y el cuidado y beneficio del medio ambiente, promoviendo un comportamiento socialmente responsable de todos los integrantes de la universidad.

2. Gestión social del conocimiento. Corresponde a la gestión socialmente responsable de la difusión del saber, la investigación y la formación de modelos de producción de conocimiento que orienten a la actividad de investigación científica y que generen desarrollo local y nacional y que incluyan la participación de todos los actores de la sociedad.

3. Participación social. Es la gestión socialmente responsable de la universidad en la comunidad, mediante la realización de proyectos sociales consensuados con los actores de la sociedad para el aprendizaje en conjunto y el desarrollo social de soluciones integrales.

4. Formación profesional y ciudadana.- Es la gestión socialmente responsable de la formación académica, en lo concerniente a la temática, organización curricular metodología y propuesta didáctica.”¹⁷

¹⁵ Universidad Construye País, *Observando la Responsabilidad Universitaria, Documento de Trabajo* (Santiago de Chile: Universidad Construye País, 2002).

¹⁶ Oscar Licandro, *Responsabilidad Social Universitaria: un modelo analítico para su abordaje estratégico*, en <<http://www.cipes.org/articulos/1118%20%20Responsabilidad%20Social%20Universitaria.pdf>>.

¹⁷ François Vallaëys y Cristina de la Cruz, *Responsabilidad social universitaria, Manual de primeros pasos*, (México: McGraw Hill, 2010), 13.

Para el desarrollo del presente trabajo investigativo en lo concerniente a la determinación de las variables de estudio, nos valdremos de los ámbitos de acción desarrollado por el autor François Vallaey (Vallaey 2010; 13), debido a que la contextualización de los ámbitos es muy completa y explícita para su aplicabilidad en nuestro estudio.

La responsabilidad social universitaria debe formar parte de las universidades con el entorno y la sociedad, siendo fundamental el compromiso de la misma con políticas y propósitos que hemos analizado. De esta forma será posible mejorar el ambiente universitario, fomentar el desarrollo sustentable del entorno y aumentar la calidad en el sistema universitario actual. El compromiso de las universidades con la responsabilidad social universitaria, les permite compensar a la sociedad lo que reciben de ella, contribuyendo con profesionales éticamente responsables que fomenten a un mayor equilibrio social y humano.

En este capítulo hemos presentado de modo sucinto la información que servirá de marco referencial para el desarrollo del objetivo central de esta tesis. Son muchos más los elementos que pudieron incluirse en esta parte, pero han sido seleccionados los que consideramos que ofrecen una idea básica y clara del escenario en el que se sitúa el análisis del problema y la propuesta que se elaborará. El siguiente capítulo consistirá en la revisión de las características e importancia de las universidades con responsabilidad social universitaria en el Distrito Metropolitano de Quito.

2. CAPÍTULO II ESTUDIO DE UNIVERSIDADES CON RESPONSABILIDAD

SOCIAL UNIVERSITARIA EN EL DM DE QUITO

2.1. Identificación y caracterización de las universidades

Para el presente estudio nos hemos basado en la identificación y categorización de las universidades con oferta académica de pregrado y posgrado realizado por el CEAACES en 2013, amparado en el marco legal de la LOES, publicado en el Registro Oficial N. 298 del 2010 para la categoría A, debido a los eficientes resultados obtenidos en los criterios de evaluación de: academia, eficiencia académica, investigación, organización e infraestructura, cuyos resultados son los siguientes:

CUADRO N. 2.1 Universidades con oferta académica de pregrado y posgrado categoría A

UNIVERSIDAD	CATEGORÍA	LOCACIÓN
Escuela Politécnica Nacional	A	Sierra
Escuela Superior Politécnica del Litoral	A	Costa
Universidad San Francisco de Quito	A	Sierra

Fuente: CEAACES, 2013.

Elaboración: El autor.

CUADRO N. 2.2 Universidades con oferta académica únicamente de posgrado categoría A

UNIVERSIDAD	CATEGORÍA	LOCACIÓN
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	A	Sierra
Universidad Andina Simón Bolívar	A	Sierra

Fuente: CEAACES, 2013.

Elaboración: El autor.

Inicialmente se seleccionó a las universidades correspondientes a la categoría A, para las dos ofertas académicas (pregrado y posgrado, únicamente posgrado), sin embargo, para la realización de un análisis integral de la RSU desde la formación inicial de los estudiantes, se tomó en consideración solamente a las universidades con categoría A de la oferta académica de pregrado y post grado.

Por la razón anteriormente expuesta y de acuerdo a nuestra delimitación del tema que son las universidades con sede en el Distrito Metropolitano de Quito, se escogieron las universidades que se detallan a continuación.

CUADRO N. 2.3 Universidades seleccionadas categoría A

UNIVERSIDAD	CATEGORÍA	LOCACIÓN
Escuela Politécnica Nacional	A	Sierra
Universidad San Francisco de Quito	A	Sierra

Fuente: CEAACES, 2013.

Elaboración: El autor.

Las condiciones y características que ofrecen las universidades seleccionadas no son las mismas, ya sea por factores económicos, infraestructura, por ser universidades privadas o públicas, por origen de fondos, nivel socio económico de los estudiantes, por ende, para el presente estudio se tomara en consideración los limitantes anteriormente descritos, con la finalidad de obtener resultados imparciales y reales.

2.2. Metodología de la investigación

El método de investigación que se aplicó en la presente investigación es el nomotético deductivo¹⁸, ya que se pretende aclarar una clase de situaciones o acontecimientos que aducen a pocos factores explicativos, partiendo de un esquema teórico general a uno específico.

Las etapas del modelo de investigación empleado en la tesis, son: revisión bibliográfica, revisión documental y la investigación de campo, a través de entrevistas en profundidad cualitativas sobre la responsabilidad social universitaria, realizadas a las autoridades de las universidades investigadas, cuyos análisis y resultados se encuentran en el acápite 2.5.1 posterior.

La revisión bibliográfica consistió en un levantamiento de los principales conceptos sobre el tema central de esta tesis, es decir la responsabilidad social universitaria. Como resultado se pudo identificar las variables de estudio descritas en el subcapítulo 2.3.3.

La investigación documental complemento la primera etapa aportando la construcción de una matriz de variables desarrolladas a detalle en el subcapítulo 2.4.1.

¹⁸ Earl Babbie, *Fundamentos de la Investigación Social* (México: Thomson Learnig, 1999), 23.

2.3. Revisión bibliográfica

2.3.1. Introducción Escuela Politécnica Nacional EPN

La Escuela Politécnica Nacional fue fundada el 27 de agosto de 1869 por el Presidente García Moreno, quien contó con el apoyo del Superior de la Compañía de Jesús. La naciente Politécnica fue concebida como el primer centro de docencia e investigación científica, como órgano integrador del país y como ente generador del desarrollo nacional. Fue el provincial Alemán de la Orden de la Compañía de Jesús, quien envía al Ecuador para la naciente politécnica, un equipo de sabios y jóvenes religiosos, con una relevante preparación científica, unido a un inquebrantable espíritu de trabajo y una ejemplar identificación con el país. Ellos fueron: el alemán Juan Bautista Menten, primer decano–director, el alemán Teodoro Wolf y el italiano Luis Sodiro.

En su primera etapa tiene una existencia muy corta. El 15 de septiembre de 1876, el Presidente Borrero la cierra, debido a razones políticas. El 28 de febrero de 1935, el Presidente Velasco Ibarra firma el decreto de reapertura de la EPN, destinada a estudios de matemáticas, cosmografía, física, química aplicada, electrotecnia, ingeniería minera y geología. El 4 de junio de 1946 mediante decreto expedido por el Presidente Velasco Ibarra, en su segunda magistratura, se cambia la denominación de Instituto Superior Politécnico por el de Escuela Politécnica Nacional, con el cual ha venido funcionando hasta nuestros días.¹⁹

¹⁹ Escuela Politécnica Nacional, *QUIENES SOMOS*, en <http://www.epn.edu.ec/index.php?Option=com_content&view=article&id=1129&Itemid=378>.

a) Identidad.

La Escuela Politécnica Nacional (EPN) es una institución laica y democrática, que garantiza la libertad de pensamiento, expresión y culto de todos sus integrantes, sin discriminación alguna. Garantiza y promueve el reconocimiento y respeto de la autonomía universitaria, a través de la vigencia efectiva de la libertad de cátedra y de investigación y del régimen de cogobierno cuya misión y visión es:²⁰

Misión.

La Escuela Politécnica Nacional, tiene como misión formar académicos y profesionales en ingeniería y ciencias, con conciencia ética, solidarios, críticos, capaces de contribuir al bienestar de la comunidad; así como generar, difundir y transmitir el conocimiento científico y tecnológico, con responsabilidad social, como resultado de una dinámica interacción con los actores de la sociedad ecuatoriana y la comunidad internacional.

Visión.

La Escuela Politécnica Nacional es una universidad pública con estándares internacionales de excelencia, siendo un referente en ciencia, tecnología e innovación. Sus capacidades y esfuerzos están orientados al servicio de la comunidad, contribuyendo al desarrollo cultural, dentro de un marco de principios y valores transcendentales del ser humano.

²⁰ Escuela Politécnica Nacional, FUNDAMENTOS LEGALES, 15-01-2014, en http://www.epn.edu.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1131&Itemid=270

b) Vinculación comunidad.

La Escuela Politécnica Nacional como beneficio a la comunidad ha dividido su accionar en tres grandes líneas de gestión como son: Servicios internos, servicios externos y el vínculo a la colectividad.

Servicios internos.

- Bienestar estudiantil.

Brindar a la comunidad politécnica atención integral en salud y bienestar social, con recurso humano calificado y comprometido a prestar servicios eficientes y de calidad.²¹

La Unidad de Bienestar Estudiantil, ofrece los servicios de: médico, odontológico y psicológico; de trabajo social (becas), y librería-almacén. Además, tanto estudiantes como profesores y trabajadores, cuentan con un comedor universitario.

- Otros: entrega de medicamentos, emisión de certificados, seguro de accidentes personales
- Cultura
- Bibliotecas
- Repositorio digital EPN
- Museos
- Teatro politécnico
- Servicio de transporte

²¹ Escuela Politécnica Nacional, *SERVICIOS INTERNOS*, en <http://www.epn.edu.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=122&Itemid=277>.

- Centro de multimedia
- Unidad producción audiovisual CEC-EPN
- Unidad de apoyo al politécnico emprendedor (UAPE)

Servicios externos.

- Análisis y estudios especializados en las áreas de:

Administración y economía, alimentos, ambiental, emisiones vehiculares, ciencias nucleares, construcciones civiles, cerámicos, energía, geología, hidráulica, ingeniería eléctrica, materiales, polímeros, mecánica de suelos, metalúrgica extractiva, petróleo, mecánica, química, textiles.²²

- Vínculos colectividad Instituto Geofísico.

La misión es reducir el impacto en la población y la infraestructura provocado por los fenómenos sísmicos y volcánicos en el Ecuador, a través del monitoreo permanente, la investigación científica y la aplicación tecnológica, promoviendo la creación de una cultura de prevención.²³

- Centro de Educación continua.

Brindan cursos de lingüística (idiomas) y capacitaciones en diferentes áreas como informática, contabilidad entre otras.

- Campus virtual.

²² Escuela Politécnica Nacional, *SERVICIOS EXTERNOS*, en http://www.epn.edu.ec/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=388&Itemid=377.

²³ Escuela Politécnica Nacional, *VÍNCULOS COLECTIVIDAD*, en http://www.epn.edu.ec/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=388&Itemid=377.

La misión es proporcionar soluciones de e-learning basadas en las últimas tecnologías y con alto valor añadido

- ACIERTE.

Academia de certificaciones internacionales en redes y tecnologías de información

- Observatorio astronómico.

Estudia y reporta variaciones climáticas, trata temas relacionados con la Astronomía en las áreas de investigación, educación, capacitación y difusión.

- Museo historia natural Gustavo Orcés.

Se dedican al estudio de la fauna ecuatoriana; sus inicios se remontan a 1946, con la llegada de la Misión Universitaria Francesa

- Proyecto CLAVEMAT.

Es un proyecto de desarrollo enfocado en el ámbito de la educación en una plataforma virtual para impartir clases de matemática a estudiantes de los últimos niveles de bachillerato y primeros años de universidad.

- Proyecto ALFAGUIA.

Es un proyecto que trata sobre el problema del abandono de los estudios universitarios, que afecta negativamente a todas las instituciones y a todos los países.

- Convenios sectoriales con instituciones como: el Cuerpo de Bomberos del Distrito Metropolitano de Quito (estudios de infraestructura, ambientales, planimétricos) USFQ (evaluación de las carreras de física, matemática e

ingeniería matemática), CENACE (actividades de investigación, transferencia de tecnología), SENESCYT (prestación del servicio de nivelación por carrera).

c) Transparencia de la información

La Escuela Politécnica Nacional se reserva el derecho de publicación de informes financieros y balances económicos en portales públicos, sin embargo se puede solicitar información con la aprobación de las autoridades pertinentes.

d) Medios de difusión

La EPN cuenta con varios medios y herramientas comunicacionales de información básica para los lectores como son: revistas científicas, informes periódicos, boletines, pagina web, twitter, facebook, y youtube.

2.3.2. Introducción Universidad San Francisco de Quito

La Universidad San Francisco de Quito (USFQ) fue fundada en 1988 por Santiago Gangotena a través de la Corporación de Promoción Universitaria, en respuesta a la necesidad que Ecuador tenía de una institución privada de educación superior de alta calidad.²⁴

La USFQ fue la primera universidad privada totalmente autofinanciada en Ecuador y fue nombrada en honor a la ciudad capital del Ecuador: San Francisco de Quito

²⁴ Universidad San Francisco de Quito, *HISTORIA*, en <http://www.usfq.edu.ec/sobre_la_usfq/Paginas/Historia.aspx>.

(no por el santo). Fue oficialmente reconocida por el Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador en Octubre de 1995 y acreditada por el CONESUP en 2001.

La USFQ se divide en colegios (equivalentes a las facultades de otras instituciones).

Desde el 2012, la USFQ está dividida en las siguientes unidades académicas:

- Colegio de Administración para el Desarrollo - CAD
- Colegio de Arquitectura y Diseño Interior - CADI
- Colegio de Ciencias Biológicas y Ambientales - COCIBA
- Colegio de Ciencias de la Salud - COCSA
- Colegio de Ciencias e Ingeniería - El Politécnico
- Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades - COCISOH
- Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas - COCOA
- Colegio de Hospitalidad, Arte Culinario y Turismo - CHAT
- Colegio de Jurisprudencia - JUR
- Escuela Instituto de Música Contemporánea - IMC

a) Identidad.

La USFQ es una institución privada que fundamenta su modelo de gestión en la filosofía de artes liberales cuyos principios son los siguientes²⁵:

Misión.

La USFQ se dedica principalmente a formar, educar, investigar y servir a la comunidad dentro de la filosofía de las artes liberales integrando a todos los sectores de la sociedad.

²⁵ Universidad San Francisco de Quito, *MISIÓN Y VISIÓN*, en <http://www.usfq.edu.ec/sobre_la_usfq/Paginas/sobre_nosotros.aspx>.

Visión.

La USFQ será una universidad modelo de educación en artes liberales, emprendimiento, desarrollo científico, tecnológico y cultural para el Ecuador y América Latina, reconocida por la calidad y liderazgo de sus graduados.

Artes Liberales.

Además de los servicios educativos de calidad Internacional, la experiencia del estudiante de la USFQ es muy rica; incluyendo actividades extracurriculares, gastronomía, compras, deportes y varias actividades de distracción.

b) Vinculación comunidad.

La Universidad San Francisco de Quito a la responsabilidad social la ha dividido su accionar en varias líneas de gestión como son: el Centro de desarrollo y Transferencia de Tecnologías (CTT), Pasantías a la comunidad (PASEC), Programa de pasantías internacionales (IAESTE); Contacto empresarial: bolsa de trabajo de USFQ, Programas Internacionales de Intercambio (OPI) y el Programa del Adulto.

- Centro de desarrollo y transferencia de tecnologías - CTT

El Centro de Transferencia y Desarrollo de Tecnologías CTT²⁶ es una unidad administrativa con personería jurídica, adscrita a la USFQ, que tiene como objetivo promover la investigación y la consultoría, brindando apoyo logístico,

²⁶ Universidad San Francisco de Quito, CTT, en <http://www.usfq.edu.ec/investigacion_y_creatividad/ctt/Paginas/default.aspx>.

administrativo y legal a las unidades ejecutoras conformadas dentro de la USFQ; actuando como unidad contratante de proyectos de investigación y consultoría.

El CTT-USFQ fue creado el 25 de agosto de 2005 de acuerdo a lo establecido en la Ley No. 99-44 de 9 de noviembre de 1999 expedida para la creación de "Centros de Transferencia y Desarrollo de Tecnologías", por el H. Congreso Nacional del Ecuador. Esta ley se encuentra publicada en el Registro Oficial No. 319 de 16 de noviembre de 1999.

Objetivos.

- Promover la investigación científica y tecnológica dentro de la USFQ, así como su utilización y aplicación para dar solución a los problemas en los diferentes sectores económicos y productivos del país, mediante programas académicos, programas de asesoramiento y trabajos de consultoría.
- Promover y fortalecer la interacción entre la USFQ y los sectores productivos públicos y privados, nacionales y extranjeros en asuntos relacionados con la transferencia, desarrollo y aplicación del conocimiento científico y tecnológico
- Colaborar con organismos, instituciones y empresas, públicas y privadas, nacionales y extranjeras en los procesos de transferencia, desarrollo y/o adaptación de tecnologías a las necesidades del país.
- Buscar soluciones a los requerimientos técnicos y tecnológicos que plantean los sectores productivos y sociales de país.
- Diseñar proyectos de desarrollo en todos los sectores económicos y productivos, participar en su ejecución, implementación y evaluación.

- Organizar programas de promoción y difusión de estrategias y resultados obtenidos.
- Organizar y desarrollar en la USFQ cursos de capacitación para empresas públicas y privadas.
- Propiciar la creación y mejoramiento de laboratorios, gabinetes u otros medios idóneos para incentivar y mejorar la investigación y el desarrollo tecnológico dentro de la USFQ.

La USFQ participa en proyectos y consultorías desde el año 1999. A partir del 2007, se lo hace a través del CTT-USFQ. En este corto tiempo se han ejecutado alrededor de 39 proyectos a nivel nacional e internacional.

A nivel nacional se ha dado respuesta a las demandas de instituciones públicas y privadas, principalmente en proyectos de investigación, salud y desarrollo.

En el ámbito internacional se ha participado en proyectos a través de convenios de cooperación con organismos internacionales, Organizaciones no Gubernamentales y universidades extranjeras, particularmente de los Estados Unidos de Norteamérica.

Las unidades ejecutoras²⁷ están constituidas por profesionales altamente especializados, con experiencia en formulación, ejecución y evaluación de proyectos. Entre las unidades ejecutoras existentes dentro de la USFQ se encuentran:

- Academia CISCO
- Centro de estudios de población

²⁷ Universidad San Francisco de Quito, *UNIDADES EJECUTORAS*, en <http://www.usfq.edu.ec/investigacion_y_creatividad/ctt/unidades_ejecutoras_de_proyectos/Paginas/default.aspx>.

- Centro de investigaciones socio culturales
- Centro de investigaciones y desarrollo agro tecnológico – CIDAT
- COCIBA - Colegio de ciencias biológicas y ambientales USFQ
- ECODESS - Ecología, desarrollo, salud y sociedad
- Tiputini Biodiversity Station – TBS
- GEOcentro USFQ
- Grupo de logística integrada – GLI
- Instituto de ecología aplicada – ECOLAP
- Instituto de economía – IE
- Instituto de enseñanza y aprendizaje – IDEA
- Instituto de investigaciones en salud y nutrición – ISYN
- Instituto de lenguas extranjeras – ILE
- Instituto de microbiología – IM
- Instituto de seguridad y salud
- Instituto superior y escuela de posgrado en salud – ISEPS
- Laboratorio para el desarrollo de energías alternativas – LADEA
- Marketing center
- The Galapagos Academic Institute for the Arts & Sciences
- San francisco AutoClub

- Pasantía empresarial (PASEM)

Sistema de prácticas obligatorias diseñado para que los estudiantes puedan adquirir experiencia de trabajo en el mundo real antes de empezar sus carreras profesionales. La USFQ tiene contactos con una extensa red de negocios y organizaciones que abren las puertas a los estudiantes de la universidad.²⁸

²⁸ Universidad San Francisco de Quito, *Reglamento Interno* (Quito: USFQ, 2013), 49 – 52.

- Programa de pasantías internacionales (IAESTE)

IAESTE (International Association for the Exchange of Students for technical Experience) es un programa internacional para realizar pasantías profesionales remuneradas fuera del país. Participan en este programa 95 países.

- Contacto empresarial: Bolsa de trabajo de USFQ

La oficina de contacto empresarial apoya a los estudiantes de la USFQ para conseguir opciones de trabajo y mantener la presencia de la universidad en el sector empresarial. Esta oficina mantiene convenios con más de 150 empresas a nivel nacional y coloca durante todo el año, a estudiantes de acuerdo con las necesidades de las empresas.

- Programas internacionales de intercambio (OPI)

La oficina de programas internacionales (OPI) ofrece anualmente a los estudiantes de pregrado en modalidad presencial de la USFQ la oportunidad de realizar un semestre o un año de estudio en alguna de las universidades con las que tiene convenios de intercambio, sin suspender su carrera académica.

- Programa del adulto

La Universidad San Francisco ofrece a la comunidad el programa del adulto, diseñado como una oportunidad de aprendizaje para los adultos mayores a 30 años, quienes por alguna razón no pudieron continuar sus estudios superiores. En este programa se pueden tomar cursos abiertos y cursos orientados a obtener un título

universitario. Este programa ofrece dos programas de estudio, de actualización y de la mujer.

c) Transparencia de la información

La Universidad San Francisco de Quito mantiene un link específico en su página web, donde publica sus informes anuales, políticas institucionales y reportes financieros de libre acceso al público.

d) Medios de difusión

La USFQ cuenta con herramientas comunicacionales de información específica para los lectores como son: revistas de actualidad, anuarios de recién egresados, boletines y publicaciones, pagina web, facebook, twitter, blogger, youtube, vimeo y flickr.

2.3.3. Variables de estudio

Las variables de estudio tienen como finalidad la descripción de las principales prácticas de RSU que se desarrollan internamente en las universidades analizadas, para los cual nos fundamentaremos en los principales impactos de la RSU descritos en el acápite anterior (1.2.1) elaborados por el autor François Vallaeys (Vallaeys, 2010; 9) los mismos que son: impactos organizacionales, impactos educativos, impactos cognitivos y epistemológicos y los impactos sociales.

Sobre la base de cada impacto de la RSU, se desarrolló varias temáticas globales que servirán de instrumentos para la explicación y comprobación de la existencia del impacto investigado, las mismas que se detallan a continuación:

CUADRO N. 2.2 Variables de estudio

VARIABLE	TEMA
Campus Responsable	Derechos humanos, equidad de género y no discriminación.
	Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales.
	Medio ambiente (campus sostenible).
	Transparencia y democracia (buen gobierno).
	Comunicación y marketing responsable.
Gestión Social del Conocimiento	Promoción de equipos interdisciplinarios (cooperación varias disciplinas) y transdisciplinarios (conocimientos que trascienden las disciplinas)
	Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación.
	Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos.
	Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo.
Participación Social	Integración de la formación académica con la proyección social.
	Evaluación del servicio universitario a la comunidad.
	Promoción de redes sociales para el desarrollo.
	Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo.
Formación profesional y ciudadana	Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo
	Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.
	Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales.
	Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.

Fuente: Vallaeys François, Cristina de la Cruz, 2009 y el Autor.

Elaboración: El Autor

Sobre las variables descritas, se generó una matriz de existencia de los fenómenos en la universidad, con preguntas asociadas a cada tema, otorgándoles un peso relativo u ocurrencia del hecho en una escala tipo Likert²⁹. La escala Likert³⁰ califica la observancia del fenómeno en escalas ordinarias que van de 10 a 0 y que representan el grado de existencia del fenómeno en alta, media, baja o inexistente.

CUADRO N. 2.3 Escala de Ocurrencia

OCURRENCIA	RESULTADO
De 1 a 2	Inexistente
De 3 a 4	Baja
De 5 a 6	Media
De 7 a 8	Media Alta
De 9 a 10	Alta

Fuente: El autor

Elaboración: El autor

La calificación de la ocurrencia del fenómeno se desarrolló en función de la existencia del suceso a través de indicadores contruidos en base a los temas globales de cada impacto de la RSU y su observancia de los mismos en las universidades seleccionadas.

El modelo de matriz de variables desarrollado para cada universidad seleccionada se describe a profundidad en el Anexo N 4 del presente trabajo.

²⁹ La escala de Likert es un tipo de instrumento de medición o de recolección de datos que se dispone en la investigación social para medir actitudes. Permite medir la actitud hacia un objeto en base al grado de acuerdo o desacuerdo, alto o bajo, de los entrevistados con una serie de enunciados positivos o negativos que representan atributos del objeto estudiado.

³⁰ Ángel Nogales, *Investigación y técnicas de mercado*, (Madrid: ESIC Editorial, 2004), 137.

2.4. Revisión documental

2.4.1. Comparativo matriz de variables EPN y USFQ

El comparativo de la matriz de variables fue elaborado en función de la revisión bibliográfica desarrollada anteriormente y en la observación cualitativa de los temas que fundamentan las variables de la responsabilidad social universitaria con las escalas de evaluación que constan en el Anexo 4 en las universidades: Escuela Politécnica Nacional y en la Universidad San Francisco de Quito, cuyos resultados comparativos se sintetizan a continuación por cada impacto.

2.4.2. Campus responsable

La variable campus responsable nos muestra la gestión socialmente responsable de la universidad y sus procedimientos. Como resultado de la observación se obtuvo los siguientes hallazgos:

CUADRO N. 2.4 Campus responsable

Variable	EPN	USFQ
1. Derechos humanos.	Alta	Alta
2. Equidad de género y no discriminación.	Alta	Alta
3. Desarrollo personal y profesional.	Inexistente	Media
4. Buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales.	Media Alta	Media Alta
4. Medio ambiente (campus sostenible).	Media	Media Alta
5. Transparencia.	Media Alta	Media Alta
6. Democracia.	Alta	Alta
7. Comunicación.	Alta	Alta
8. Marketing responsable.	Baja	Media Alta

Fuente: El autor

Elaboración: El autor

- En las dos universidades se demuestra la prioridad de atención a los derechos humanos (igualdad, libertad de pensamiento, libertad de conciencia, libertad de religión, libertad de opinión, libertad de reunión y asociación, derecho a la educación), la equidad de género y no discriminación, evidenciando un alto puntaje para las dos universidades. Para este fin existen códigos de ética o códigos de honor que se respaldan en políticas y reglamentos que rigen a toda la universidad.
- El desarrollo personal y laboral al igual que el buen clima laboral, mantiene un mejor puntaje en la USFQ, debido a que existen encuestas de medición de satisfacción laboral y desarrollo personal, las mismas que son respaldadas con medidas correctivas y estrategias de gestión, aunque no mantenga un sindicato o agrupación de docentes. El resultado de inexistencia en el indicador de desarrollo personal y profesional de la EPN, se refiere a la carencia de un documento que sustente el indicador de satisfacción de docentes y empleados, sin embargo mantiene un sindicato de docentes y trabajadores que buscan el beneficio colectivo de sus integrantes.
- La USFQ mantiene mejores iniciativas del manejo del medio ambiente, debido a que internamente cuenta con sistemas de gestión ambiental y campañas de sensibilización ambiental que concientizan a los grupos de interés sobre su importancia, sin embargo no cuentan con políticas de manejo integral de proveedores en temas de medio ambiente. En cambio, la EPN por sus estatutos de universidad estatal mantiene una política de manejo de proveedores, pero no es aplicable al manejo del medio ambiente, por lo que sus gestiones ambientales son reducidas.

- Las dos universidades mantienen un alto puntaje en el tema de transparencia y democracia de su diaria gestión, para ello generan reportes financieros mediante la utilización de normas y políticas particulares para cada ámbito de acción. La gran mayoría de procesos se los realiza democráticamente y con dirección de las autoridades o estamentos de control.
- La comunicación institucional en los temas de identidad organizacional, de las dos universidades es alta, debido a que mantienen portales electrónicos y literatura actualizada de su identidad, sin embargo las campañas de marketing para temas sociales es reducido, limitándose a revistas y a medios impresos de comunicación.

2.4.3. Formación profesional y ciudadana

La variable formación profesional y ciudadana nos indica la incidencia de la gestión socialmente responsable en la formación académica de los estudiantes en términos de la responsabilidad social universitaria, para lo cual notamos los siguientes puntos a considerar:

CUADRO N. 2.5 Formación profesional y ciudadana

Variable	EPN	USFQ
1. Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social.	Baja	Media Alta
2. Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.	Media	Media Alta
3. Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales.	Media	Media
4. Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.	Inexistente	Media Alta

Fuente: El autor

Elaboración: El autor

- La USFQ obtiene un mayor puntaje en la presencia de temáticas ciudadanas y de RSU, debido a que mantienen materias regulares con metodología didáctica que promulgan el desarrollo sustentable, en cambio la EPN no mantiene materias regulares en estas temáticas, solamente evidencian materias puntuales de la responsabilidad social como son: ecología y medio ambiente, sistemas de gestión ambiental, desarrollo sustentable, entre otras a excepción de la ingeniería ambiental, geología, química, agroindustrial y petróleoos.
- La EPN mantiene bajas iniciativas en voluntariado estudiantil y aprendizaje en proyectos sociales ya que no cuentan con políticas específicas de voluntariado y sus proyectos de RSU son limitados basados en los ya existentes. La USFQ mantiene algunas iniciativas adicionales con respecto a la EPN, fundamentado en políticas institucionales de voluntariado interno y en otros países con el desarrollo de nuevos proyectos como el proyecto Pachaysana.
- La USFQ en el diseño de mallas curriculares mantiene contacto con varios actores internos como son estudiantes y profesores. Similar caso es para la EPN en la que participan varios actores internos para la construcción de la malla curricular, sin embargo en la observación cualitativa no se evidencio la participación de actores externos.

2.4.4. Gestión social del conocimiento

La gestión social del conocimiento, indica la relación de la gestión socialmente responsable de la producción y difusión del saber, para ello notamos lo siguiente:

CUADRO N. 2.6 Gestión social del conocimiento

Variable	EPN	USFQ
1. Promoción de equipos interdisciplinarios y transdisciplinarios	Alta	Alta
2. Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación	Alta	Alta
3. Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos.	Media	Media
4. Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo	Baja	Media Alta

Fuente: El autor

Elaboración: El autor

- Las dos universidades gestionan adecuadamente la promoción de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, ya que mantienen políticas y estatutos de rigen su aplicación a través de equipos de investigación interdisciplinarios con talleres periódicos para docentes e investigadores con la finalidad de la generación de revistas académicas mensuales, trimestrales o anuales que trasciendan los conocimientos de las disciplinas regulares.
- Las dos universidades mantienen convenios de cooperación interinstitucionales con organismos nacionales como el Gobierno, Universidades, Municipios seccionales, que benefician al desarrollo y formación de los estudiantes y la comunidad, mediante el desarrollo capacitaciones, investigaciones y pasantías.
- La EPN y la USFQ gestionan la difusión y transferencia de conocimientos científicos a la sociedad a través de las revistas científicas (EPN) y de las revistas de actualidad (USFQ), sin embargo la gran deficiencia es la poca

promoción de los conocimientos e investigaciones a otros actores externos y sociedad, ya que las revistas científicas, proyectos y revistas de actualidad no son difundidos los medios de comunicación existentes a todos los sectores de la sociedad.

2.4.5. Participación social

La variable participación social, nos indica la gestión socialmente responsable de la participación de la universidad en la comunidad, para lo cual se evidencian las siguientes observaciones:

CUADRO N. 2.7 Participación social

Variable	EPN	USFQ
1. Integración de la formación académica con la proyección social	Media Alta	Media Alta
2. Evaluación del servicio universitario a la comunidad.	Baja	Media
3. Promoción de redes sociales para el desarrollo	Media Alta	Alta
4. Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo.	Baja	Media

Fuente: El autor

Elaboración: El autor

- Las dos universidades evidencian las políticas y normas para la articulación de proyectos sociales, mediante programas de estudio y formación académica, pero no existe un desarrollo continuo de iniciativa de proyectos de RSU, principalmente por la concentración de sus estudios en materia de formación académica y profesionalización en determinada línea de conocimiento, dejando como materias complementarias a temáticas de responsabilidad social.

- Las dos universidades evalúan y monitorean la incidencia de los proyectos sociales generados, sin embargo no se evidenció una retroalimentación del impacto generado por actores externos de la sociedad, cuya información permitiría realizar rectificaciones sobre la marcha de los proyectos.
- La promoción de las iniciativas sociales para las dos universidades se basan únicamente a la publicación de sus revistas e informes y en la plataforma web, dejando de lado medios masivos de comunicación, que permitirían el conocimiento de las iniciativas a varios stakeholders interesados en temas de responsabilidad social universitaria.

2.5. Investigación de campo

2.5.1. Entrevistas a profundidad EPN y USFQ

En conformidad con la metodología de estudio y con el propósito de conocer las perspectivas de los principales actores de la responsabilidad social universitaria, se desarrolló investigación de campo a través de entrevistas a profundidad a dos de las universidades seleccionadas en el Distrito Metropolitano de Quito.

La elección de las autoridades a entrevistarse se efectuó en base a las visitas realizadas a las universidades seleccionadas, tomando en consideración a funcionarios que desarrollen actividades sociales o que manejen alguna temática de responsabilidad social, debido a que en las universidades EPN y USFQ no cuentan con departamentos que gestionen exclusivamente la responsabilidad social universitaria.

La autoridad seleccionada para la Escuela Politécnica Nacional (EPN) fue el Eco. César Herrera del departamento de relaciones interinstitucionales y para la Universidad San Francisco de Quito (USFQ) fue la Dra. Gloria Gangotena del departamento de pasantías y contacto empresarial en base a un esquema de entrevista que se encuentran descrito explícitamente en el Anexo 5 y 6 respectivamente de la presente investigación.

A continuación se describe un resumen de las entrevistas a profundidad realizadas en las dos universidades analizadas.

CUADRO N. 2.8 Resumen entrevistas a profundidad

PREGUNTA	EPN	USFQ
1. ¿Según usted, qué es la de Responsabilidad Social Universitaria?	Es el quehacer intrínseco de la universidad, que es formar y sacar profesionales de primer nivel para la sociedad.	Es el compromiso de formar y educar profesionales de alto nivel para el desarrollo de la sociedad dentro de la filosofía de artes liberales.
2. ¿Cuál es la función y el compromiso de la universidad ante la sociedad ecuatoriana?	Es cumplir la misión y visión de la universidad, al cliente interno y a la sociedad.	La función es de educar, formar a los estudiantes para servir a la sociedad fundamentado en las artes liberales bajo los principios institucionales.
3. ¿Cuál es el impacto de su universidad en la sociedad ecuatoriana y andina?	El impacto en la sociedad se da al momento de insertar las capacidades de los estudiantes en el desarrollo del país mediante la vinculación de los nuevos profesionales.	El impacto es la formación de líderes, libres de conocimiento innovadoras para el desarrollo del país.
4. ¿En qué medida existe una integración entre la universidad y la comunidad universitaria?	La integración se da en función de la inserción de nuevos profesionales al desarrollo de la sociedad y del país. En proceso de creación las audiencias, grupos de interés, etc., donde pueden generar proyectos de vinculación de los nuevos profesionales y la sociedad.	Mediante los programas de desarrollo interno y externo, a través de pasantías empresariales y convenios con empresas probadas para el desarrollo de profesionales, programas de adulto mayor, clínicas y centros de desarrollo.

5. ¿Sí mantiene un departamento o persona responsable del manejo de la RSU y de sus iniciativas, cuáles son sus funciones y responsabilidades?	La EPN no cuenta con un departamento encargado de la responsabilidad social, Hay Departamento de Relaciones Interinstitucionales y el Vicerrectorado de Investigación y proyección Social que está en proceso de formación.	La USFQ, no mantiene un departamento de responsabilidad social exclusivo, pero mantiene dos instancias: el Departamento de pasantías y contacto empresarial y el PASEC.
6. ¿Cuáles son las iniciativas o proyectos que están en ejecución en materia de RSU?	Observatorio, museos, Instituto Geofísico, Centro de Educación continua, Metalmecánica San Bartolo, Centro de acopio de alimentos desechados sur de Quito, Asesorías varios campos, tesis y revistas científicas.	Los proyectos que cuenta la USFQ son: PASEM, IASTE, Contacto empresarial, Programas de Intercambio, programas de adulto, servicios médicos entre otros.
7. ¿De qué forma están articulados con respeto al medio ambiente, al medio social, cultural y al compromiso anteriormente asumido ante a la sociedad ecuatoriana?	La creación de proyectos en los que interactúa la sociedad como son los museos, observatorios, instituto geofísico, programa de alimentos, etc.	La creación de relaciones con las empresas y público, a través del departamento de contactos empresariales PASEC y servicios médicos de ayuda comunitaria.
8. ¿Cómo y con qué instrumentos realizan el seguimiento y monitoreo de las iniciativas o proyectos para verificar su adecuado funcionamiento y consecución de los objetivos?	En la EPN cada proyecto a ejecutarse cuenta con un responsable del correcto funcionamiento y ejecución de sus actividades.	Responsables de la ejecución y dirección de los programas, los cuales son los encargados de medir sus resultados.
9. ¿Cuánto tiempo durarán o han durado las iniciativas o proyectos de RSU?Cuál es el procedimiento para formular nuevos proyectos de RSU? ¿Quién o quiénes los aprueban?	Iniciativas propias de la academia para el desarrollo de la sociedad. Los proyectos se crean como iniciativas de las áreas.	Las iniciativas en la USFQ se encuentran de forma permanente, las nuevas iniciativas son evaluadas por una comisión de aprobación y de ser el caso son aprobadas.
10. ¿Cómo se asignan los fondos para la implementación de los proyectos de RSU?	No se cuenta con la información requerida.	La información no fue proporcionada.
11. ¿Cómo se involucran los docentes, los estudiantes o stakeholders? ¿Son opciones voluntarias?	Se involucran a los grupos de interés mediante las publicaciones de los trabajos en las revistas científicas que genera la academia.	Materias que se dictan durante el transcurso de la carrera profesional, reuniones de las diferentes áreas, publicaciones de revistas mensuales y de currículos de graduados.
12. ¿Cuáles son los proyectos que tiene para un futuro inmediato?	La constitución empresa pública EPN, que ayudara al fortalecimiento de centros de transferencia tecnológica y a la creación de mesas permanentes de dialogo y gestión.	Programas internacionales de estudio en el exterior, programa Galápagos, salud global, familias anfitrionas, Pachaysana institute entre otros.

13. ¿Cómo afectó la categorización de las universidades en sus proyectos de RSU?	La categorización no afectó en los proyectos de RSU, debido a que los proyectos son permanentes y ya funcionaban antes de la categorización.	La categorización si ha influenciado más demanda.
14. ¿Cuáles son las políticas de calidad que mantiene la universidad en relación a lo académico y a la investigación	Existen políticas de calidad y procesos de auto evaluación institucional, evaluación externa, de acreditación y de aseguramiento de la calidad.	La comisión de evaluación interna, políticas de calidad y procesos de auto evaluación, evaluación por parte de los jefes departamentales y evaluación de profesores y asignaturas

Fuente: Eco César Herrera, Dra. Gloria Gangotena y el Autor.

Elaboración: El Autor.

Revisando el cuadro 2.8 se puede notar que existen diferencias de la contextualización de la RSU entre las respuestas de una universidad a otra, por lo que puntualizamos los siguientes comentarios.

Sobre el concepto de RSU, las dos universidades concuerdan que la responsabilidad social principalmente se basa en la formación de los estudiantes para beneficio de la sociedad, sin embargo solo centran sus esfuerzos en la preparación de profesionales, dejando varios aspectos importantes de la RSU como la gestión universitaria, campus responsable y participación social.

Para el tema de integración con la comunidad, la universidad EPN direcciona su accionar al desarrollo y contribución de los profesionales a la sociedad, en cambio la USFQ direcciona su vinculación a la sociedad con programas externos como son institutos, clínicas y pasantías de los estudiantes.

Las dos universidades a pesar de mantener una calificación A en la categorización, no cuentan con un departamento exclusivo que maneje toda la gestión de responsabilidad social, dejando de lado aspectos importantes para el beneficio de todos los grupos de interés.

Tanto la EPN como la USFQ, por su estructura organizativa mantienen organismos de control y evaluación de los proyectos y su funcionamiento, sin embargo no existe información que sustente los fondos destinados para la gestión de responsabilidad social en las universidades.

Los proyectos que mantienen las universidades benefician y contribuyen a varios sectores de la sociedad ya sea a través de los centros médicos, programas de pasantías, adulto mayor, centro de desarrollo y transferencia de tecnologías, bolsa de trabajo, Institutos especializados, geofísicos, educación continua entre otros, sin embargo la falta de promoción y comunicación masiva de las iniciativas por parte de las universidades conlleva al desconocimiento y desatención de sus grupos de interés.

En el presente capítulo hemos desarrollado una visión general del extenso estudio de las variables de la responsabilidad social universitaria en dos instituciones de estudio y su importancia en la sociedad. Además hemos considerado en esta sección de nuestro estudio, las revisiones bibliográficas, revisiones documentales, matrices y la investigación de campo a través de entrevistas a profundidad que sustentan nuestra investigación de la RSU, que por su importancia han sido desarrollados de una manera secuencial, para el fácil entendimiento de la tesis. En el siguiente capítulo, desarrollaremos un análisis de resultados de las variables en las universidades escogidas, tomando en consideración la revisión bibliográfica, documental y la investigación de campo en las universidades seleccionadas del Distrito Metropolitano.

3. CAPITULO III ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En nuestro estudio, para poder determinar el tipo de modelo de gestión de responsabilidad social universitaria que manejan las universidades en un contexto real es necesario, entonces, considerar las tres técnicas de recolección de datos enunciadas anteriormente, revisión bibliográfica, revisión documental e investigación de campo cualitativa, para las dos universidades seleccionadas del Distrito Metropolitano de Quito con categorización A y compararlas entre sí.

3.1. Análisis de la revisión bibliográfica

El análisis de la información bibliográfica desarrollado en las universidades objeto de estudio, tomo en consideración la declaración o verificación de temas elementales para una adecuada gestión de responsabilidad social universitaria los cuales presentamos en el siguiente cuadro comparativo:

CUADRO N. 3.1 Comparativo revisión bibliográfica

Tema	Categoría	EPN	USFQ
Identidad	Declaran: principios, misión, visión, valores.	Todos	Todos
Vinculación comunidad	Declaran: extensión universitaria, trabajo social, programas o proyectos.	Todos	Todos
Transparencia de la información	Declaran: informes financieros, balance económico.	Ninguno	Todos
Medios de difusión	Declaran: herramientas de comunicación, revistas científicas, anuarios, boletines, pagina web, facebook, twitter, etc.	Todos	Todos

Fuente: El autor

Elaboración: El autor

Las dos universidades analizadas en términos de la revisión bibliográfica presentan gran similitud en los temas de identidad, vinculación con la comunidad con programas de beneficio social y medios de difusión de información básica al público en general, pese a que las universidades seleccionadas EPN y USFQ son de financiamiento público y privado respectivamente.

El tema en que difieren las dos universidades es la transparencia de la información. Por una parte la USFQ mantiene toda su información financiera y económica a disposición del público en general. En cambio la EPN para acceder a la información económica es necesario realizar un pedido formal sobre la información.

3.2. Análisis de la revisión documental

Tomando a consideración el comparativo de la matriz de variables desarrollado en el capítulo 2, efectuado a las universidades: Escuela Politécnica Nacional y Universidad San Francisco de Quito, emitimos nuestros análisis:

CUADRO N. 3.2 Comparativo revisión documental

Variable	EPN	USFQ
1. CAMPUS RESPONSABLE	Media	Media Alta
2. FORMACIÓN PROFESIONAL Y CIUDADANA	Media Alta	Media
3. GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO	Media	Media Alta
4. PARTICIPACIÓN SOCIAL	Media	Media Alta

Fuente: El autor

Elaboración: El autor

Para el autor, la variable de mayor importancia es la formación profesional y ciudadana, por su impacto en la sociedad. De las universidades analizadas se puede destacar, por su modelo de enseñanza de artes liberales, la USFQ ya que tiene materias en programas regulares que promulgan el desarrollo sustentable, responsabilidad social universitaria en concordancia con el desarrollo profesional con metodologías de fácil aprendizaje con colaboración de sus clientes internos y externos. En contraposición con la EPN en la que su modelo de enseñanza es tradicional, fundamentado principalmente en el desarrollo profesional de sus estudiantes, obteniendo como resultado profesionales muy capacitados en áreas científicas y teóricas, pero con un limitado conocimiento de la responsabilidad social de sus acciones en el medio.

Otro tema de importancia es la gestión social del conocimiento, ya que tiene un impacto directo sobre la producción y difusión de los conocimientos adquiridos a la sociedad. Las dos universidades gestionan y generan profesionales de alto nivel, pero la difusión de sus conocimientos expresados a través de revistas de actualidad, ciencia, simposios, anuarios o foros de discusión, son difundidos únicamente a instituciones como el Gobierno, Municipios y universidades, pero con poca interacción con la sociedad.

La participación social entendida como una variable de gestión de responsabilidad social es un nexo que mantienen las dos universidades aunque en menor grado, básicamente porque la estructura de enseñanza se basa en la formación de nuevos profesionales y su vinculación se genera con el aporte de nuevos profesionales que van a mejorar el estándar de vida de sus familias y en un futuro el desarrollo de la sociedad.

3.3. Análisis de la investigación de campo

Analizando las dos entrevistas a profundidad efectuadas a la Escuela Politécnica Nacional y a la Universidad san Francisco de Quito referenciadas en el capítulo anterior presentamos las siguientes reflexiones:

Los dos responsables de las entrevistas, concuerdan en que la formación de los estudiantes en su mayoría están encaminadas en el conocimiento científico teórico, con materias regulares que no contienen aspectos fundamentales de la responsabilidad social, lo que conlleva a un desconocimiento de la gestión socialmente responsable de los estudiantes y profesores con la sociedad en general.

No se evidenció en las entrevistas realizadas, el interés por las universidades para la creación de un departamento dedicado a la gestión de la RSU, debido principalmente al desconocimiento de la temática de la responsabilidad social universitaria en los dos establecimientos de educación superior.

La gestión de manejo de proyectos a futuro en materia de responsabilidad social son muy diferentes en las dos universidades. Un proyecto considerable de la EPN es convertirse en empresa pública con la finalidad de poder crear centros de transferencias tecnológicas y creación de mesas de diálogo permanente que beneficien a la sociedad. En cambio en la USFQ sus proyectos se alinean a la formación y profesionalización de los estudiantes a través de programas de estudio en el exterior, programas internacionales de salud y la creación de institutos.

En síntesis, la Escuela Politécnica Nacional mantiene varios proyectos de responsabilidad social universitaria que benefician a la mayoría de grupos de interés, sin embargo los proyectos no poseen una adecuada comunicación y difusión a la colectividad, se espera que con la creación del nuevo Vicerrectorado de Investigación y proyección Social, esta situación cambie y se ejecuten los proyectos en beneficio de la sociedad.

Finalmente, La Universidad San Francisco de Quito, de acuerdo a la entrevista realizada mantiene varios proyectos de responsabilidad social en beneficio de los estudiantes y egresados de la universidad, además mantiene proyectos de gran interés colectivo como son las unidades de salud, el centro de adulto de mayor, sin embargo el direccionamiento de la universidad se basa en la contribución o pago de los estudiantes, segregando a varios niveles socio económicos de la sociedad.

4. CAPÍTULO IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

En el presente trabajo investigativo hemos realizado un estudio desde dos perspectivas: uno teórico y otro de aplicabilidad en la realidad de dos universidades. El primero se fundamentó en el estudio teórico de la responsabilidad social universitaria y el segundo se refirió a la investigación bibliográfica, documental y de campo para contrastar las prácticas de RSU que se gestionan en las universidades San Francisco de Quito y Escuela Politécnica Nacional. Este proceso investigativo y de reflexión, en el que hemos aplicado varias herramientas aprendidas en el programa académico de la Maestría en Dirección de Empresas, nos ha llevado a las siguientes conclusiones:

- La responsabilidad social universitaria es la gestión socialmente responsable de los impactos que la universidad genera a la sociedad y a todos sus stakeholders. Para este propósito debe ser investigada, estudiada, implementada y evaluada por todos los docentes, investigadores y estudiantes que hayan profundizado los temas de responsabilidad social y proyectos de incidencia social, para que puedan valerse de esta nueva concepción social, optimizando todos sus esfuerzos y estudios en beneficio de la sociedad.
- En el país, la educación superior es un bien público, independientemente de su tipo de financiamiento –pública, privada o cofinanciamiento-, por ende la universidad no es una organización, ente o empresa comercial y lucrativa, ya que representa a toda la sociedad en busca de profesionales alineados a la justicia, equidad y el

desarrollo sostenible. En este sentido la RSU debe ser intrínseca al quehacer universitario.

- Anteriormente la mayoría de las empresas consideraban a la responsabilidad social como una obra de beneficencia, filantropía o marketing, en cambio las universidades la consideraban como una extensión universitaria o voluntariado estudiantil, dejando de lado la verdadera importancia de la responsabilidad social universitaria, cuyo propósito fundamental es la formación de nuevos profesionales éticos y socialmente responsables con todos sus grupos de interés.
- El principal aporte de la responsabilidad social universitaria es la gestión de los impactos que genera en la sociedad, en los temas: formación ética y socialmente responsable de nuevos profesionales, producción y difusión de conocimientos y en el desarrollo de proyectos sociales que vinculen a los estudiantes a la realidad del país, consecuentemente todo el sector productivo se desarrolla en función del ámbito social.
- La categorización de las universidades emitida por el CEAACES 2013, influenció positivamente en los establecimientos de educación superior, ya que se evidenció en la investigación grandes avances en temas de: campus responsable, formación de nuevos profesionales y participación social, pero su inadecuada difusión y promoción por parte de las universidades de sus iniciativas relegó a sus proyectos sociales solamente a revistas especializadas e informes.

- Independientemente del financiamiento privado, público o cofinanciado de las universidades estudiadas, el acceso a la información fue libre en temas de políticas reglamentos y entrevistas; sin embargo las universidades no mantienen información actualizada y dedicada para temas de RSU, lo que ocasiona desconocimiento a sus clientes internos y externos de los beneficios de la gestión socialmente responsable.

- La gestión de docencia fundamentado en el modelo de artes liberales practicado por la USFQ marca la diferencia en el aprendizaje de los saberes ya que amplía la concepción de la realidad del entorno al encasillar a los estudiantes a una malla educativa preestablecida, con materias técnicas y teóricas dejando de lado el estudio de temas sociales.

- El estudio comparativo de las variables que fundamentan la RSU en las universidades analizadas, evidenció la mayor ocurrencia de las siguientes practicas:
 - La responsabilidad de las universidades radica principalmente en la formación teórica-científica de nuevos profesionales, pero carentes de conocimientos de responsabilidad social universitaria o de proyectos sociales integrales.

 - Las políticas, normas y reglamentos se gestionan eficientemente al interior de las universidades, sin embargo al no poseer conocimientos explícitos de la RSU no constan en sus escritos informativos, ocasionando una brecha entre los lineamientos generales con respecto a nuevas procedimientos en materia social y responsabilidad.

- A pesar que el conocimiento de la RSU no es nuevo, las universidades estudiadas no mantienen departamentos que gestionen directamente la RSU, sólo mantienen departamentos o instancias que gestionan una parte de la responsabilidad social universitaria, debido a su estructura organizativa o percepción del entorno.
 - Las universidades efectúan varios proyectos de beneficio social de diversa índole (alimenticios, geológicos, médicos, técnicos, etc.), sin embargo las iniciativas son poco difundidas y promocionadas en sus medios, limitándose a revistas, memorias e informes de uso interno y creando una dependencia de portales web que no generan incidencia en la sociedad.
 - Las universidades seleccionadas mantienen un compromiso social de colaborar en proyectos de beneficio comunitario, para lo cual generan nuevos proyectos de incidencia social, como son los centros de transferencia de conocimientos y mesas participativas de dialogo, en busca de soluciones integrales para problemas sociales.
- En conjunto las variables analizadas en las universidades seleccionadas: Campus responsable, formación profesional, gestión social del conocimiento y participación social, son una herramienta efectiva para comparar e inferir la gestión de la RSU de las universidades sin que influya el tipo de financiamiento, categoría y locación geográfica.

- Finalmente, se puede concluir que no existen universidades “malas” o “buenas”, “eficientes” o “ineficientes” en materia de RSU, cada una tiene su particularidad y autonomía de gestión, es necesario el apoyo incondicional de las altas autoridades de cada universidad, ya que se requiere de cambios estructurales y operativos en materia de responsabilidad social universitaria que afectan a todos los stakeholders de la universidad, para enfrentar los nuevos desafíos de la sociedad.

4.2. Recomendaciones

Concluida la presente investigación proponemos las siguientes recomendaciones en torno a la responsabilidad social universitaria:

- Todas las universidades del país sin importar el tipo de financiamiento, tamaño o locación deben informarse y capacitarse en la materia de responsabilidad social universitaria, con la finalidad que pueden gestionar sus impactos en la sociedad, atreves de la elaboración y gestión de planes o modelos de RSU, que fomenten la participación y formación de los estudiantes, controlados por las autoridades de la universidad y publicados en procedimientos y reglamentos.
- Para la adecuada gestión de la RSU en las universidades recomiendo iniciar por los maestros la capacitación de responsabilidad social universitaria, incluyendo en las mallas curriculares materias que formen profesionales éticamente responsables de sus impactos en la sociedad.
- Las universidades deben promulgar la investigación en todos sus programas ya que es imperativo la generación de nuevos conocimientos que faculten a los estudiantes un pensamiento crítico que contribuya a las necesidades sociales que cada vez van en aumento en el país.
- Considero la necesidad urgente de la creación de un departamento que maneje la gestión de la RSU, ya que beneficiaría a todos los grupos de interés y fortalecería educación socialmente responsable en el país.

- Recomiendo que la difusión de los programas o iniciativas sociales de las universidades, debe realizarse en otros medios digitales con página Web propia en Links gratuitos que no necesiten un servidor pagado y clasificados por temáticas o líneas de ayuda comunitaria para su fácil acceso.
- El estudio realizado, constituye una línea base de como analizar las prácticas de responsabilidad social universitaria en los establecimientos de educación superior, como instrumento inicial que debe ser validado para reforzar, corregir y mejorar los resultados obtenidos, para beneficio de todos los grupos de interés que deseen profundizar en esta temática.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Aldeanueva Ignacio. *Responsabilidad social en la Universidad: Estudio de casos y propuesta de despliegue*. Málaga: Universidad de Málaga, 2011.
- Asamblea Nacional Constituyente. *Constitución Política de la República del Ecuador*. Quito: Asamblea Nacional Constituyente, 2008.
- Asamblea Nacional Constituyente. *Mandato Constituyente N. 14*. Quito: Asamblea Nacional Constituyente, 2009.
- Babbie, Earl. *Fundamentos de la Investigación Social*. México: Thomson Learnig, 1999.
- Campos, Francisco. *Responsabilidad social universitaria*. Compostela: Ahd, 2011.
- Comisión de las Comunidades Europeas. *LIBRO VERDE, Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social en las empresas*. Bruselas: COM, 2001.
- De la Calle, Carmen y Giménez Pilar. *Aproximación al concepto de Responsabilidad Social del Universitario*, en *Comunicación y Hombre, Revista*, N. 7. Madrid: Universidad Francisco de Vitoria, 2011.
- De la Cuesta, Marta. *Responsabilidad social universitaria*. La Coruña: Netbiblo, 2010.
- Gasca-Pliego, Eduardo y Olvera-García, Julio. *Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI*, en *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales* N. 56. México: UAEM, 2011.
- ISO. *Norma Internacional ISO 26000, Traducción Oficial Certificada*. 1era ed. Ginebra: ISO, 2010.
- Morán Roque. *RSE el alma de las empresas*, Ekos, *Revista de Economía y Negocios*, No 174. Quito: Capital Management Solutions, 2008.

- Nogales, Ángel. *Investigación y técnicas de mercado*. Madrid: ESIC Editorial, 2004.
- Romero, Luis Miguel. *La responsabilidad de las universidades*. Madrid: COM, 2011.
- Stoner James y Freeman Edward. *Administración*. México: Prentice Hall, 1996.
- Suplemento Registro Oficial N. 298. *Ley Orgánica de Educación Superior*. Quito: Suplemento Registro Oficial N. 298, 2010.
- Naval Concepción y Ruiz-Corbella Marta. *Aproximación a la Responsabilidad Social Universitaria: La respuesta de la Universidad a la sociedad*, en Bordón N. 64. Madrid: Sociedad Española de Pedagogía, 2012.
- UNESCO. *La educación superior en el siglo XXI: Misión y Acción*. Paris: UNESCO, 1998.
- UNIVERSIDAD CONSTRUYE PAÍS. *Observando la Responsabilidad Universitaria, Documento de Trabajo*. Santiago de Chile: UCP, 2002.
- UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO, *Reglamento Interno*. Quito: USFQ, 2013.
- Vallaeys François, Cristina de la Cruz. *Responsabilidad social universitaria, Manual de primeros pasos*. México: McGraw Hill, 2010.

6. ANEXOS

6.1. ANEXO 1 Categorización universidades con oferta de pregrado y posgrado.

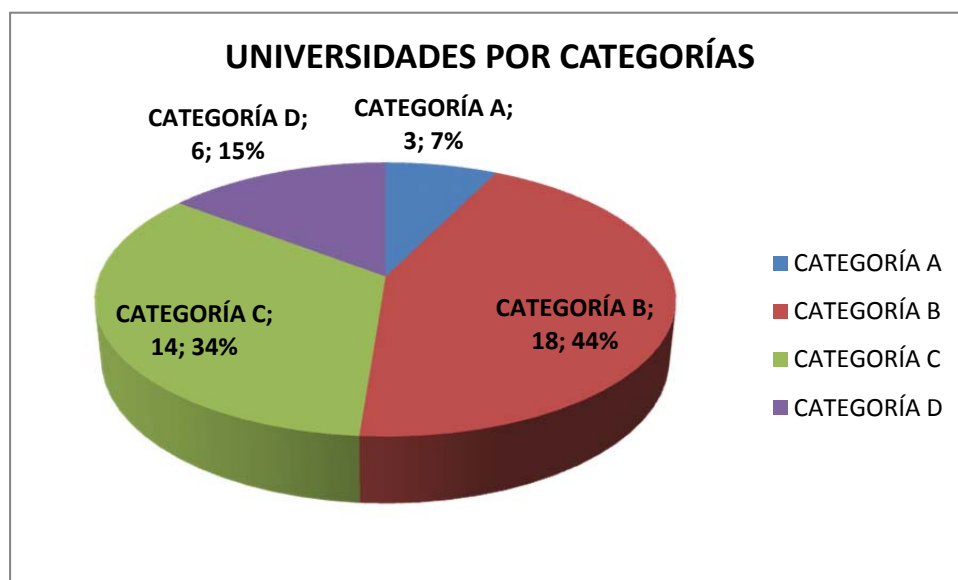
CATEGORÍA A	LOCACIÓN
Escuela Politécnica Nacional	Sierra
Escuela Superior Politécnica del Litoral	Costa
Universidad San Francisco de Quito	Sierra
CATEGORÍA B	LOCACIÓN
Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	SIERRA
Pontificia Universidad Católica del Ecuador	SIERRA
Universidad Casa Grande	COSTA
Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	COSTA
Universidad Central del Ecuador	SIERRA
Universidad de Cuenca	AUSTRO
Universidad del Azuay	AUSTRO
Universidad Estatal de Milagro	COSTA
Universidad Nacional de Loja	AUSTRO
Universidad Particular Internacional SEK	SIERRA
Universidad Politécnica Salesiana	SIERRA
Universidad Técnica de Ambato	SIERRA
Universidad Técnica del Norte	SIERRA
Universidad Técnica Estatal de Quevedo	COSTA
Universidad Técnica Particular de Loja	AUSTRO
Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil	COSTA
Universidad Tecnológica Equinoccial	SIERRA
Universidad Tecnológica Indoamérica	SIERRA
CATEGORÍA C	LOCACIÓN
Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí	COSTA
Universidad de Especialidades Turísticas	SIERRA
Universidad de las Américas	SIERRA
Universidad del Pacífico Escuela de Negocios	COSTA/SIERRA
Universidad Estatal de Bolívar	SIERRA

Universidad Internacional del Ecuador	SIERRA
Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil	COSTA
Universidad Metropolitana	SIERRA
Universidad Nacional del Chimborazo	SIERRA
Universidad Particular de Especialidades Espíritu Santo	SIERRA
Universidad Regional Autónoma de los Andes	SIERRA
Universidad Técnica de Babahoyo	COSTA
Universidad Técnica de Cotopaxi	SIERRA
Universidad Tecnológica Israel	SIERRA
CATEGORÍA D	LOCACIÓN
Universidad Agraria del Ecuador	COSTA
Universidad de Guayaquil	COSTA
Universidad Estatal del Sur de Manabí	COSTA
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí	COSTA
Universidad Técnica de Machala	COSTA
Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas	COSTA

Fuente: CEAACES, 2013.

Elaboración: El autor.

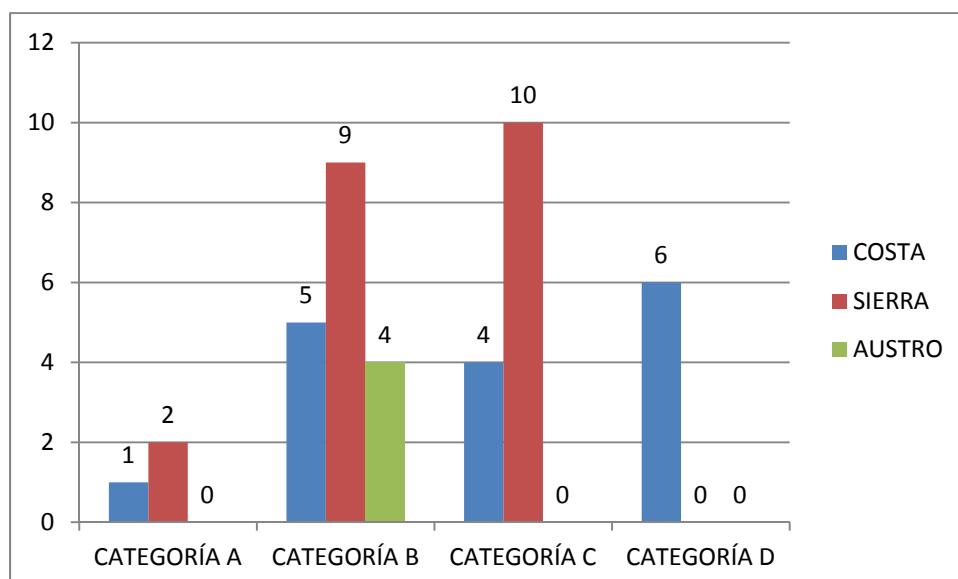
6.2. ANEXO 2. Universidades categorías con oferta académica de pre y postgrado



Fuente: CEAACES, 2013.

Elaboración: El autor.

6.3. ANEXO 3. Universidades locación con oferta académica de pre y postgrado



Fuente: CEAACES, 2013.

Elaboración: El autor.

6.4 ANEXO 4. Matriz de variables EPN

TABLA N. 2.3 Campus responsable

Variable	Indicador	Existencia	Documento	Ocurrencia /10	Resultado
1. Derechos humanos, equidad de género y no discriminación.	Existencia de principios, código de ética institucional y un comité para asegurar su aplicación.	Si	Código de Ética, principios y valores	10	Alta
	Existencia de directrices para asegurar buenas prácticas institucionales en equidad y no discriminación.	Si	Código de Ética, Reglamento interno	10	Alta
2. Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales.	Existencia de encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral.	No		0	Inexistente
	Existencia medidas correctivas tomadas en relación con los resultados de encuestas.	No		0	Inexistente
3. Medio ambiente (campus sostenible).	Existencia de participación sindical o gremial en la mejora continúa del grado de satisfacción laboral.	SI	Regla de Carrera y Escalafón, sindicato	10	Alta
	Existencia de un sistema de gestión y educación ambiental.	Si	No sistema de Gestión, Resolución Institucional	5	Media
	Existencia de sistema de selección de proveedores según criterios de responsabilidad social y ambiental.	SI	Reglamento del Comité de Contrataciones	5	Media
	Existencia de campañas de sensibilización ambiental en el campus.	Si	Verificación en campo	4	Baja
	Existencia de memorias de proyectos ambientales	No	Verificación en campo	3	Baja
4. Transparencia y democracia	Existencia de certificación ambiental (OSHAS, ISO 14000).	No		0	Inexistente
	Existencia de presupuesto ejercido en programas universitarios para el desarrollo social y ambiental.	Si	Verificación en campo	7	Media Alta
	Existencia de informes de compras y adquisiciones que incorporan criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental.	Si	Reglamento del Comité de Contrataciones	5	Media
	Elecciones democráticas en todas las instancias del Campus.	Si	Reglamentos de concursos de méritos y designación de dignidades	10	Alta
	Existencia de transparencia en la gestión económica.	Si	Compras públicas e informes Financieros	10	Alta
5. Comunicación y marketing responsables.	Existencia de comunicación institucional interno y externo con los valores y principios de la universidad.	Si	Página Web y Estatutos	10	Alta
	Existencia de campañas de marketing que promueven temas sociales.	Si	Revistas informativas	4	Baja

TABLA N. 2.4 Formación profesional y ciudadana

Variable	Indicador	Existencia	Documento	Ocurrencia /10	Resultado
1. Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social.	Existencia de cursos de carrera con temas responsabilidad (Objetivos del Milenio, Pacto Global, Naciones Unidas, Desarrollo Sustentable).	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	4	Baja
	Existencia de cursos cuya metodología didáctica promueve la adquisición de competencias ciudadanas.	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	4	Baja
	Existencia de docentes capacitados en el dictado de temas de educación ciudadana, responsabilidad social y ética.	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	4	Baja
2. Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.	Existencia de una política de promoción del voluntariado estudiantil, docente y del personal administrativo.	Si	Resoluciones institucionales	4	Baja
	Existencia de proyectos de voluntariado emprendidos por año.	Si	Verificación en campo	5	Media
3. Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales.	Existencia de una política de promoción para modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales.	No		0	Inexistente
	Existencia de cursos dictados según esta estrategia de enseñanza-aprendizaje en cada facultad.	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	4	Baja
	Existencia de proyectos sociales con fines académicos emprendidos en cada facultad.	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	5	Media
	Existencia de docentes capacitados en esa estrategia de enseñanza aprendizaje.	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	5	Media
4. Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.	Vínculos de cada facultad con actores externos y proyectos de desarrollo para mejorar la pertinencia social de la enseñanza.	No		0	Inexistente
	Revisión periódica de las mallas curriculares con actores externos.	No		0	Inexistente

TABLA N. 2.5 Gestión social del conocimiento

Variable	Indicador	Existencia	Documento	Ocurrencia /10	Resultado
1. Promoción de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.	Existencia de una política de promoción de la inter y transdisciplinariedad	Si	Estatuto interno	10	Alta
	Existencia de equipos de investigación interdisciplinarios creados.	Si	Verificación en campo	8	Media Alta
	Existencia de talleres de capacitación en habilidades transdisciplinarias para docentes e investigadores.	Si	Verificación en campo	7	Media Alta
	Existencia de revistas académicas con carácter transdisciplinario.	Si	Revistas informativas	10	Alta
2. Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación	Existencia de convenios de cooperación entre centros de investigación universitaria.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de miembros no universitarios asociados a los proyectos de investigación.	Si	Verificación en campo	10	Alta
3. Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos.	Existencia de documentos de divulgación científica producidos por año.	Si	Revistas informativas	10	Alta
	Existencia de encuentros entre académicos y comunidades por año.	No		0	Inexistente
	Existencia de una política de transferencia de conocimientos y tecnologías hacia sectores sociales desfavorecidos.	Si	Verificación en campo	5	Media
4. Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo	Existencia de proyectos en colaboración con administraciones públicas.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de proyectos en colaboración con ONG.	Si	Verificación en campo	4	Baja
	Existencia de proyectos en colaboración con otras universidades de la zona para afrontar problemas sociales del entorno.	No		0	Inexistente
	Existencia de líneas y grupos de investigación permanentes en temas y ejes prioritarios para el desarrollo social y ambiental.	Si	Verificación en campo	4	Baja

TABLA N. 2.6 Participación social

Variable	Indicador	Existencia	Documento	Ocurrencia /10	Resultado
1. Integración de la formación académica con la proyección social	Existencia de una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de Articulación del aprendizaje basado en proyectos sociales con los proyectos de extensión universitaria.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de programas educativos para el desarrollo en modalidad abierta y a distancia.	Si	Verificación en campo	10	Alta
2. Evaluación del servicio universitario a la comunidad.	Existencia de proyectos sociales y ambientales emprendidos por actores universitarios por año	Si	Verificación en campo	4	Baja
	Existencia de una evaluación de calidad e impacto para cada proyecto	No		0	Inexistente
	Existencia de proyectos de extensión apoyados por investigadores y especialistas del desarrollo comunitario.	Si	Verificación en campo	4	Baja
3. Promoción de redes sociales para el desarrollo	Existencia de un sistema de monitoreo y evaluación para apoyar a los proyectos sociales estudiantiles	No		0	Inexistente
	Existencia de convenios vigentes y activos con actores externos para el desarrollo social y ambiental.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de redes sociales para el desarrollo a las que pertenece la universidad y porcentaje de redes activas.	No		0	Inexistente
4. Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo.	Existencia de líneas editoriales que abordan temas del desarrollo social y/o ambiental.	Si	Verificación en campo	4	Baja
	Existencia de actividades de difusión para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación.	No		0	Inexistente
	Existencia de convenios con gobiernos locales, regionales y ministerios para la promoción del desarrollo social y ambiental.	Si	Verificación en campo	4	Baja

Fuente: Vallaeys François, Cristina de la Cruz, 2009 y el Autor.

Elaboración: El autor.

6.5 ANEXO 5. Matriz de variables USFQ

TABLA N. 2.8 Campus responsable

Variable	Indicador	Existencia	Documento	Ocurrencia /10	Resultado
1. Derechos humanos, equidad de género y no discriminación.	Existencia de principios, código de ética institucional y un comité para asegurar su aplicación.	Si	Código de Honor, principios y valores	10	Alta
	Existencia de directrices para asegurar buenas prácticas institucionales en equidad y no discriminación.	Si	Código de Honor, políticas institucionales	10	Alta
2. Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales.	Existencia de encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia medidas correctivas tomadas en relación con los resultados de encuestas.	Si	Verificación en campo	8	Media Alta
3. Medio ambiente (campus sostenible).	Existencia de participación sindical o gremial en la mejora continúa del grado de satisfacción laboral.	SI	Reglamento general	10	Alta
	Existencia de un sistema de gestión y educación ambiental.	Si	Política de Seguridad y Salud	8	Media Alta
	Existencia de sistema de selección de proveedores según criterios de responsabilidad social y ambiental.	No		0	Inexistente
	Existencia de campañas de sensibilización ambiental en el campus.	Si	Verificación en campo	8	Media Alta
	Existencia de memorias de proyectos ambientales	No	Verificación en campo	3	Baja
4. Transparencia y democracia	Existencia de certificación ambiental (OSHAS, ISO 14000).	No		0	Inexistente
	Existencia de presupuesto ejercido en programas universitarios para el desarrollo social y ambiental.	Si	Verificación en campo	7	Media Alta
	Existencia de informes de compras y adquisiciones que incorporan criterios de comercio justo, consumo responsable y seguridad ambiental.	No		0	Inexistente
	Elecciones democráticas en todas las instancias del Campus.	Si	Reglamento general	10	Alta
	Existencia de transparencia en la gestión económica.	Si	Informes Anuales	10	Alta
5. Comunicación y marketing responsables.	Existencia de comunicación institucional interno y externo con los valores y principios de la universidad.	Si	Página Web y políticas institucionales	10	Alta
	Existencia de campañas de marketing que promueven temas sociales.	Si	Revistas informativas	8	Media Alta

TABLA N. 2.9 Formación profesional y ciudadana

Variable	Indicador	Existencia	Documento	Ocurrencia /10	Resultado
1 Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social.	Existencia de cursos de carrera con temas responsabilidad (Objetivos del Milenio, Pacto Global, Naciones Unidas, Desarrollo Sustentable).	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	8	Media Alta
	Existencia de cursos cuya metodología didáctica promueve la adquisición de competencias ciudadanas.	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	6	Media
	Existencia de docentes capacitados en el dictado de temas de educación ciudadana, responsabilidad social y ética.	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	8	Media Alta
2. Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.	Existencia de una política de promoción del voluntariado estudiantil, docente y del personal administrativo.	Si	Política institucionales	8	Media Alta
	Existencia de proyectos de voluntariado emprendidos por año.	Si	Verificación en campo	6	Media
3. Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales.	Existencia de una política de promoción para modelos de enseñanza vinculados con proyectos sociales.	Si	Verificación en campo	6	Media
	Existencia de cursos dictados según esta estrategia de enseñanza-aprendizaje en cada facultad.	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	6	Media
	Existencia de proyectos sociales con fines académicos emprendidos en cada facultad.	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	6	Media
	Existencia de docentes capacitados en esa estrategia de enseñanza aprendizaje.	Si	Materias en algunas carreras de pregrado y post grado	8	Media Alta
4. Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.	Vínculos de cada facultad con actores externos y proyectos de desarrollo para mejorar la pertinencia social de la enseñanza.	Si	Verificación en campo	6	Media
	Revisión periódica de las mallas curriculares con actores externos.	Si	Verificación en campo	8	Media Alta

TABLA N. 2.10 Gestión social del conocimiento

Variable	Indicador	Existencia	Documento	Ocurrencia /10	Resultado
1. Promoción de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.	Existencia de una política de promoción de la inter y transdisciplinariedad	Si	Política institucionales	10	Alta
	Existencia de equipos de investigación interdisciplinarios creados.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de talleres de capacitación en habilidades transdisciplinarias para docentes e investigadores.	Si	Verificación en campo	8	Media Alta
	Existencia de revistas académicas con carácter transdisciplinario.	Si	Revistas informativas y de carrera	10	Alta
2. Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación	Existencia de convenios de cooperación entre centros de investigación universitaria.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de miembros no universitarios asociados a los proyectos de investigación.	Si	Verificación en campo	10	Alta
3. Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos.	Existencia de documentos de divulgación científica producidos por año.	Si	Revistas informativas y de carrera	10	Alta
	Existencia de encuentros entre académicos y comunidades por año.	Si	Verificación en campo	6	Media
	Existencia de una política de transferencia de conocimientos y tecnologías hacia sectores sociales desfavorecidos.	Si	Verificación en campo	6	Media
4. Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo	Existencia de proyectos en colaboración con administraciones públicas.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de proyectos en colaboración con ONG.	Si	Verificación en campo	6	Media
	Existencia de proyectos en colaboración con otras universidades de la zona para afrontar problemas sociales del entorno.	No		0	Inexistente
	Existencia de líneas y grupos de investigación permanentes en temas y ejes prioritarios para el desarrollo social y ambiental.	Si	Verificación en campo	4	Baja

TABLA N. 2.11 Participación social

Variable	Indicador	Existencia	Documento	Ocurrencia /10	Resultado
1. Integración de la formación académica con la proyección social	Existencia de una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de Articulación del aprendizaje basado en proyectos sociales con los proyectos de extensión universitaria.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de programas educativos para el desarrollo en modalidad abierta y a distancia.	Si	Verificación en campo	10	Alta
	Existencia de proyectos sociales y ambientales emprendidos por actores universitarios por año	Si	Verificación en campo	8	Media Alta
2. Evaluación del servicio universitario a la comunidad.	Existencia de una evaluación de calidad e impacto para cada proyecto	Si	Verificación en campo	4	Baja
	Existencia de proyectos de extensión apoyados por investigadores y especialistas del desarrollo comunitario.	Si	Verificación en campo	6	Media
	Existencia de un sistema de monitoreo y evaluación para apoyar a los proyectos sociales estudiantiles	Si	Verificación en campo	6	Media
	Existencia de convenios vigentes y activos con actores externos para el desarrollo social y ambiental.	Si	Verificación en campo	10	Alta
3. Promoción de redes sociales para el desarrollo	Existencia de redes sociales para el desarrollo a las que pertenece la universidad.	No		0	Inexistente
	Existencia de líneas editoriales que abordan temas del desarrollo social y/o ambiental.	Si	Revistas informativas	8	Media Alta
4. Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo.	Existencia de actividades de difusión para promover el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación.	Si	Publicaciones ocasionales y pagina Web	0	Inexistente
	Existencia de convenios con gobiernos locales, regionales y ministerios para la promoción del desarrollo social y ambiental.	Si	Verificación en campo	6	Media

Fuente: Vallaeys François, Cristina de la Cruz, 2009 y el Autor.

Elaboración: El Autor.

6.6. ANEXO 6 Síntesis entrevista a profundidad EPN

Universidad:	Escuela Politécnica Nacional
Fecha:	28/07/2014
Entrevistado:	Eco. Cesar Herrera
Cargo:	Departamento de Relaciones Interinstitucionales
Preguntas:	<p>1. ¿Según usted, qué es la de responsabilidad social universitaria para la EPN?</p> <p>La responsabilidad social universitaria de la EPN es el quehacer intrínseco de la Universidad, que es formar y sacar profesionales de primer nivel para la sociedad.</p> <p>2. ¿Cuál es la función y el compromiso de la universidad ante la sociedad ecuatoriana?</p> <p>El compromiso de la EPN es cumplir la misión y visión de la Universidad, al cliente interno y a la sociedad.</p> <p>3. ¿Cuál es el impacto de su universidad EPN en la sociedad ecuatoriana y andina? ¿Para usted, que es un ejercicio responsable y ético que mantiene la universidad y que debería brindar la educación superior a la sociedad?</p> <p>El impacto de la EPN y sus estudiantes en la sociedad se da al momento de insertar las capacidades de los estudiantes en el desarrollo del país mediante la vinculación de los nuevos profesionales.</p> <p>4. ¿En qué medida existe una integración entre la universidad y la comunidad universitaria?</p> <p>Como lo comente anteriormente, la integración se da en función de la inserción de nuevos profesionales al desarrollo de la sociedad y del país. Adicional, se encuentra en proceso de creación las audiencias, grupos de interés, etc., donde pueden generar proyectos de vinculación de los nuevos profesionales y la sociedad.</p> <p>5. ¿Sí mantiene un departamento o persona responsable del manejo de la RSU y de sus iniciativas, cuáles son sus funciones y responsabilidades?</p>

Actualmente la EPN no cuenta con un departamento encargado de la responsabilidad social, sin embargo se cuenta con el Departamento de Relaciones Interinstitucionales y el Vicerrectorado de Investigación y proyección Social que está en proceso de formación.

6. ¿Cuáles son las iniciativas o proyectos que están en ejecución en materia de RSU?

Las principales iniciativas o proyectos que mantiene la EPN son: Observatorio, Museos, Instituto Geofísico, Centro de Educación continua, metalmecánica San Bartolo, Centro de acopio de recolección de alimentos desechados en el sur de Quito, asesorías en varios campos de estudio y desarrollo de nuevas investigaciones, mediante tesis y revistas científicas.

7. ¿De qué forma están articulados con respeto al medio ambiente, al medio social, cultural y al compromiso anteriormente asumido ante a la sociedad ecuatoriana?

Las acciones están articuladas mediante la creación de proyectos en los que interactúa la sociedad como son los museos, observatorios, instituto geofísico, programa de alimentos, etc.

8. ¿Cómo y con qué instrumentos realizan el seguimiento y monitoreo de las iniciativas o proyectos para verificar su adecuado funcionamiento y consecución de los objetivos?

En la EPN cada proyecto a ejecutarse cuenta con un responsable del correcto funcionamiento y ejecución de sus actividades.

9. ¿Cuánto tiempo durarán o han durado las iniciativas o proyectos de RSU?Cuál es el procedimiento para formular nuevos proyectos de RSU? ¿Quién o quiénes los aprueban?

Los proyectos no tienen un fin, dependen de las necesidades de la sociedad, aunque actualmente son iniciativas propias de la academia para el desarrollo de la sociedad. Los proyectos se crean como iniciativas de las áreas.

10. ¿Cómo se asignan los fondos para la implementación de los proyectos de RSU? ¿Cómo se determinan los montos presupuestarios para estos proyectos?

No se cuenta con la información requerida.

11. ¿Cómo se involucran los docentes, los estudiantes o stakeholders? ¿Son opciones voluntarias?

Se involucran a los grupos de interés mediante las publicaciones de los trabajos en las revistas científicas que genera la academia.

12. ¿Cuáles son los proyectos que tiene para un futuro inmediato?

Una iniciativa de consideración es la constitución de la EPN como empresa pública EPN, que ayudara al fortalecimiento de centros de transferencia tecnológica y a la creación de mesas permanentes de dialogo y gestión.

13. ¿Cómo afecto la categorización de las universidades en sus proyectos de RSU?

La categorización de la academia no afecto en los proyectos de RSU, debido a que los proyectos son permanentes y ya funcionaban antes de la categorización.

14. ¿Cuáles son las políticas de calidad que mantiene la universidad en relación a lo académico y a la investigación

Existen políticas de calidad y procesos de auto evaluación institucional, evaluación externa, de acreditación y de aseguramiento de la calidad.

Fuente: Eco César Herrera y el Autor.

Elaboración: El autor

6.7. ANEXO 7 Síntesis entrevista a profundidad USFQ

Universidad:	Universidad San Francisco de Quito
Fecha:	29/07/2014
Entrevistado:	Dra. Gloria Gangotena
Cargo:	Directora de Pasantías y contacto empresarial
Preguntas:	<p>1. ¿Según usted, qué es la de responsabilidad social universitaria para la USFQ?</p> <p>La Responsabilidad Social universitaria para la USFQ es el compromiso de formar y educar profesionales de alto nivel para el desarrollo de la sociedad dentro de la filosofía de artes liberales.</p> <p>2. ¿Cuál es la función y el compromiso de la universidad USFQ ante la sociedad ecuatoriana?</p> <p>La función es de educar, formar a los estudiantes para servir a la sociedad fundamentado en las artes liberales bajo los principios de equidad, inclusión e igualdad de oportunidades.</p> <p>3. ¿Cuál es el impacto de su universidad USFQ en la sociedad ecuatoriana y andina? ¿Para usted, que es un ejercicio responsable y ético que mantiene la universidad y que debería brindar la educación superior a la sociedad?</p> <p>El impacto es la formación de líderes, libres de conocimiento innovadoras para el desarrollo del país.</p> <p>4. ¿En qué medida existe una integración entre la universidad y la comunidad universitaria?</p> <p>Existe una vinculación con la sociedad mediante los programas de desarrollo interno y externo, a través de pasantías empresariales y convenios con empresas probadas para el desarrollo de los profesionales, además de los programas de adulto mayor, clínicas y centros de desarrollo.</p> <p>5. ¿Sí mantiene un departamento o persona responsable del manejo de la RSU y de sus iniciativas, cuáles son sus funciones y responsabilidades?</p>

La USFQ, no mantiene un departamento de responsabilidad social exclusivo, pero mantiene dos instancias que son el Departamento de Pasantías y contacto empresarial y el PASEC.

6. ¿Cuáles son las iniciativas o proyectos que están en ejecución en materia de RSU?

Los proyectos que cuenta la USFQ son: PASEM, IASTE, contacto empresarial, programas de intercambio, programas de adulto, servicios médicos entre otros.

7. ¿De qué forma están articulados con respeto al medio ambiente, al medio social, cultural y al compromiso anteriormente asumido ante a la sociedad ecuatoriana?

Las acciones están vinculadas con la sociedad mediante la creación de relaciones con las empresas y público, a través del departamento de contactos empresariales PASEC y servicios médicos de ayuda comunitaria.

8. ¿Cómo y con qué instrumentos realizan el seguimiento y monitoreo de las iniciativas o proyectos para verificar su adecuado funcionamiento y consecución de los objetivos?

Tanto el departamento de Pasantías y Contacto empresarial como el Pasec cuentan con responsables de la ejecución y dirección de los programas, los cuales son los encargados de medir sus resultados.

9. ¿Cuánto tiempo durarán o han durado las iniciativas o proyectos de RSU?Cuál es el procedimiento para formular nuevos proyectos de RSU? ¿Quién o quiénes los aprueban?

Las iniciativas en la USFQ se encuentran de forma permanente, las nuevas iniciativas son evaluadas por una comisión de aprobación y de ser el caso son aprobadas.

10. ¿Cómo se asignan los fondos para la implementación de los proyectos de RSU? ¿Cómo se determinan los montos presupuestarios para estos proyectos?

La información no fue proporcionada.

11. ¿Cómo se involucran los docentes, los estudiantes o stakeholders? ¿Son opciones voluntarias?

Los stakeholders están involucrados a través de materias que se dictan durante el transcurso de la carrera profesional, mediante reuniones de las diferentes áreas, publicaciones de revistas mensuales de actualidad de la universidad y publicaciones de currículos de los recién graduados.

12. ¿Cuáles son los proyectos que tiene para un futuro inmediato?

Existen nuevos proyectos como son: programas internacionales de estudio en el exterior, programa Galápagos, salud global, familias anfitrionas, Pachaysana institute entre otros.

13. ¿Cómo afecta la categorización de las universidades en sus proyectos de RSU?

La categorización si ha influenciado en gran medida debido a que los estudiantes de la USFQ siempre han tenido gran de manda y ahora más, debido al manejo de varios idiomas, la formación y por la predisposición de realizar cualquier actividad dentro de las empresas, por su formación multidisciplinaria.

14. ¿Cuáles son las políticas de calidad que mantiene la universidad en relación a lo académico y a la investigación?

En la USFQ existe la comisión de evaluación interna para todos los procesos, políticas de calidad y además cuenta con procesos de auto evaluación, evaluación por parte de los jefes departamentales y evaluación de profesores y asignaturas.

Fuente: Dra. Gloria Gangotena y el Autor.

Elaboración: El autor